



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ПРОТОКОЛ № 2
на комисия, назначена със заповед № ОПАК 09-09/17.09.2014 г.,
на доц. Георги Манлиев - директор на ИПА

Относно: Работата на комисията по разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците в процедурата.

Комисията, назначена със заповед № 09-09/17.09.2014 г., на доц. Георги Манлиев - изпълнителен директор на ИПА, да проведе обществена поръчка (открита с решение РД10-60/19.08.2014 г. на доц. Георги Манлиев) с предмет: *„Провеждане на изследвания в областта на доброто управление в държавната администрация и разработване на стратегически документ - бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“ в рамките на проект С13-22-1/16.04.2014 „Изграждане на капацитет на ИПА за изследвания, обучение и приложение на иновативни европейски практики в доброто управление“* проведе следните закрити заседания на:

- 9.10.2014 г. – от 17:30 до 21:30 часа
- 12.10.2014 г. – от 17:30 до 21:30 часа
- 13.10.2014 г. – от 17:30 до 21:30 часа
- 14.10.2014 г. – от 17:30 до 21:30 часа
- 17.10.2014 г. – от 17:30 до 21:30 часа

I. Състав на комисията:

Председател:

Румяна Ставрева – правоспособен юрист, външен експерт в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП под № 3358;

Членове:

- 1.1. Галина Мутафчийска – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация
- 1.2. Мими Йотова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация;
- 1.3. Невена Амова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация;
- 1.4. Евгения Борисова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация;

II. Разглеждане на допълнително представените документи.

В рамките на срока от 5 работни дни, определен от комисията в протокол №1 (съдържащ констатациите от проверката за липсата на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя на представените от участниците документи в плик №1 „Документи за подбор“), публикуван на 30.09.2014 г. в Профила на купувача на адрес <http://ipa.government.bg/bg/otkrita-procedura-za-vzlagane-na-obshchestvena-porchka-s-predmet-provezhdane-na-izsledvaniya-v>.

В деловодството на Института по публична администрация са постъпили следните допълнителни документи към офертите за участие в процедурата, изброени по реда на постъпване:

1. Допълнителни документи с вх. № С13-22-94/06.10.2014 г. подадени от „Подкрепа за добро управление“ ДЗЗД, участникът е получил Протокол № 1 на 30.09.2014 г.;
2. Допълнителни документи с вх. № С13-22-97/07.10.2014 г., подадени от Обединение „Решение за добро управление“, участникът е получил Протокол № 1 на 30.09.2014 г.;
3. Допълнителни документи с вх. № С13-22-98/07.10.2014 г., подадени от „Глобал Адвайзър“ АД, участникът е получил Протокол № 1 на 30.09.2014 г.;
4. Допълнителни документи с вх. № С13-22-101/08.10.2014 г., подадени от „ЕКОРИС Саут Ийст Юроп“ ЕООД, участникът е получил Протокол № 1 на 01.10.2014 г.;

Този документ е създаден в рамките на проект „Изграждане на капацитет на ИПА за изследвания, обучение и приложение на иновативни европейски практики в доброто управление“, в изпълнение на Договор № С13-22-1/16.04.2014, финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

5. Допълнителни документи с вх. № С13-22-103/08.10.2014 г., подадени от „Агенция Стратегма“ ООД, участникът е получил Протокол № 1 на 01.10.2014 г.;

Комисията констатира, че всички допълнителни документи са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни, определен от Възложителя.

СЪГЛАСНО ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ.68, АЛ.10 ОТ ЗОП КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Констатации по допълнително представените документи на ОФЕРТА 1 от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД

Комисията разгледа допълнително представените документи и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Констатациите на комисията са следните:

1. Участникът е представил Декларация – списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора (Приложение 9), с добавена информация за конкретни проекти, с обхват, съответстващ на минималните изисквания на Възложителя;
2. Автобиография на ключов експерт за създаване на методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС – г-жа Юлиана Божидарова Хаджичонева, която да замени г-н Георги Стоименов;
3. Декларация по чл. 51А от ЗОП за съгласие и разположение на експерт Юлиана Божидарова Хаджичонева.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи съответстват на дадените в Протокол № 1 указания. С тях участникът е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказано съответствието на участника с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

2. Констатации по допълнително представените документи на ОФЕРТА 2 от „Глобал Адвайзърс“ АД

Комисията разгледа допълнително представените документите и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Участникът е представил:

1. Информация за най-малко още 2 години опит на ръководна позиция за посочения експерт Тодор Янкулов;
2. Информация за предложения нов експерт за изследване „Административно обслужване на населението на България – Златина Карова“;
3. Декларация по чл. 51А от ЗОП от предложения нов експерт за изследване „Административно обслужване на населението на България – Златина Карова“;
4. Информация за предлагания от участника експерт Бойка Бойзунова, от която е видно, че лицето има 3 години професионален опит в провеждането на изследвания и/или обучения и/или консултиране в областта на държавната администрация, и/или доброто управление.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи съответстват на дадените в Протокол № 1 указания. С тях участникът е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказано съответствието на участника с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.



3. Констатации по допълнително представените документи на ОФЕРТА 3 от „Подкрепа за добро управление“ ДЗЗД.

Комисията разгледа допълнително представените документите и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Участникът е представил:

1. Информация за предлагания от участника експерт Зоя Калчева – Цвяткова, от която е видно, че лицето е участвало в договори и проекти за провеждане на обучения в областта на управлението на качеството на административната дейност или за разработване и внедряване на системи за управление на качеството в публичния сектор;

2. Информация за предлагания от участника експерт Тодор Младенов, от която е видно, че лицето има професионален опит в разработването на анализи и стратегически документи в областта на държавната администрация на страни-членки на ЕС.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи съответстват на дадените в Протокол № 1 указания и с тях участникът е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказано съответствието на участника с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

4. Констатации по допълнително представените документи на ОФЕРТА 4 от „Агенция Стратегма“ ООД;

Комисията разгледа допълнително представените документите и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Констатациите на комисията са следните:

1. Участникът е представил Декларация - списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора (Приложение 9), с добавена коректно попълнена информация, която доказва съответствието на представените от него експерти с минималните изисквания на Възложителя, с точно посочване на специфичния професионален опит и договори/проекти, изпълнени от съответния експерт.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи съответстват на дадените в Протокол № 1 указания. С тях участникът е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказано съответствието на участника с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

5. Констатации по допълнително представените документи на ОФЕРТА 5 от Обединение „Решение за добро управление“;

Комисията разгледа допълнително представените документите и информация и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с дадените от комисията указания. Констатациите на комисията са следните:

1. Информация за предлагания експерт Роналд Янг за участие в най-малко 3 (три) проекта/договора за разработване на бяла и/или зелена книга, и/или разработването на анализи и/или програми и/или стратегически документи в областта на управлението в държавната администрация;

2. Информация за предлагания от участника експерт Филомена Гаспар Роса, от която е видно, че лицето има професионален опит в разработването на анализи и/или методики за оценка, и/или стратегически документи в областта на държавната администрация на страни-членки на ЕС, както и,



че лицето е участвало в най-малко 3 (три) проекта/договора за разработване на анализи и/или методики за оценка и/или стратегически документи в областта на държавната администрация.

Комисията констатира, че представените допълнителни документи съответстват на дадените в Протокол № 1 указания. С тях участникът е отстранил констатираните липси и пропуски, с което е доказано съответствието на участника с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор. С оглед на гореизложеното участникът се допуска до разглеждане на представените в Плик № 2 документи.

КОМИСИЯТА ПРОДЪЛЖИ СВОЯТА РАБОТА С РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ, ПРЕДСТАВЕНИ В ПЛИК № 2:

1. Разглеждане на представеното в плик № 2 – Техническо предложение на ОФЕРТА 1 от „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД

Кратко описание и съдържание на основните точки на техническото предложение на участника:

1. Представяне на „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД;
2. Обосновка за общото разбиране на предмета на поръчката;
3. Подходи за изпълнение на обществената поръчка - „Екорис Саут Ийст Юроп“ ЕООД ще прилага индивидуален подход като цяло към изпълнението на договора с добавима стойност за клиента с оглед на устойчивост на резултатите. Ключови елементи в изпълнение на договора са: систематичен подход, единна методология, иновативност, последователност, времева ефективност/паралелност, точност, ангажираност, комуникация, партньорство, контрол на качеството, прозрачност, подход „отгоре-надолу“, подход „отдолу-нагоре“.

Методи, техники и инструменти за изпълнение на дейностите – представен е подход (базиран на принципа на „триангулиране“) за събирането, преобразуването, манипулирането, съхранението и извличането на данни и информация и управлението на данни.

Представен е процесът по събиране, обработка и обобщаване на данни и информация, като детайлно са описани методите и инструментите, които ще бъдат използвани за събирането на данни. Посочените основни методи и инструменти са:

- кабинетно изследване – ще бъде основано на различни информационни източници /административни и вторични, както и статистически източници/. Идентифицирани са силни и слаби страни на различните източници на информация;
- интервюта, въпросници и анкетни карти към заинтересованите страни – с представители на заинтересованите страни; предложени са варианти за провеждане на структурирани, полу-структурирани и неструктурирани интервюта;
- фокус групи – с участие на служители в централната и териториалните администрации, имащи отношение към аспектите на доброто управление, с цел събиране на информацията относно качеството на административното обслужване;
- работни срещи/ събеседвания;
- проучвания – чрез стандартизирани въпросници, които ще се използват за събиране на информация;
- онлайн анкети – с въпроси от затворен характер и предварително зададени опции за отговор;
- като инструмент за обработка на данни ще бъде ползван софтуерният език R.

Подход при обработване и обобщаване на данни – преобразуване на събраните данни в подходящ за обработка вид, манипулиране на данните и управление на резултатите.

Детайлно описание на методите и инструментите, които ще бъдат използвани за анализ на събраната информация. Като основни методи са посочени:

- Експертен панел – в рамките на който ще бъде представяна и обсъждана информация, ще се вземат



решения и ще се координират по-нататъшни действия;

- Бенчмаркинг (сравнителен анализ) – процес на идентифициране на собственото представяне или това на оценявания обект с най-добрите в съответната област;
- Статистически анализ – ще бъде използван за анализиране на информацията, получена от различни инструменти и техники за количествено събиране на данни. Аспекти на статистическия анализ – описателна статистика, двувариантен, мултивариантен или регресионен анализ, факторен анализ и вариационен анализ;
- Качествен анализ – като подходи за провеждане на качествения анализ са посочени кодиране и абстракция, матрици за данни, честотно преброяване, качествен времеви анализ на данни;
- Теоретично - обоснована оценка – тя дава възможност за много по-задълбочено разбиране на функционирането на дадената дейност.

Подход за идентифициране на добри практики – чрез кабинетно проучване на 3 основни етапа: етап 1 – задълбочено проучване на българските нормативни актове, стратегически и програми документи; етап 2 – проучване и анализ на нормативни актове и документи в избраните за изследването държави членки на ЕС; етап 3 – описание на идентифицираните добри практики и приложимостта им в България.

Детайлно са представени източниците на информация, ползвани от участника. Участникът е дефинирал критерии за подбор на добри практики – иновативност, въздействие, възможност за трансфериране, ефективност, ефикасност, устойчивост и възможност за повторяема употреба. Предложена визия за таблица за идентифициране и анализ на добри практики.

4. Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление

4.1. За Изследване: „Европейски практики в доброто управление и административната дейност” е предложено:

4.1.1. Проучване на изследванията по въпроса и дефиниране разбирането за добро управление – съдържа описания на дейността, предложено е проучване на добрите практики в 11 страни (Швеция, Финландия, Нидерландия, Обединеното кралство, Ирландия, Дания, Люксембург, Германия, Естония и Франция), с приоритет на разглеждане на материали и информация, публикувана през последните 10 години. За това проучване е предложен метода на кабинетното изследване. Срокът за изпълнение е 3 седмици от сключване на договора.

4.1.2. Извеждане на дефиниция на доброто управление като концепция, политика и практика – съдържа описания на дейността. За това проучване е предложен 1 метод и техника за събиране на данни (фокус групи). Срокът за изпълнение е 1 седмица след приключване на горната дейност.

4.1.3. Извеждане на добри практики от опита на 5 държавни институции от страни в ЕС – съдържа описания на дейността. Посочени са следните институции: Национална служба за признаване на квалификациите на Ирландия, Датска агенция за опазване на околната среда, Център за регистри и информационни системи в Естония, Федерална агенция по заетостта на Германия, министерство на земеделието и горите на Франция, посочени са областите на административните услуги и е предложен 1 метод на изследване (кабинетно изследване). Срокът за изпълнение е 10 седмици от сключване на договора.

4.1.4. Проучване опита на доброто управление в 6 общини на ЕС и извеждане на модела на управление на местно равнище – съдържа описание на дейността, предложени са следните 6 общини в държави-членки на ЕС: Община Марибор, Словения, Община Бросеин, Латвия, Община Кълъраш, Румъния, Община Свендборг, Дания, Община Сейнт-Етиен, Франция, Община Амщетен, Австрия и е направено кратко представяне за всяка една от тях, предложен 1 метод (кабинетно изследване). Срокът за изпълнение е 10 седмици от сключване на договора.

4.1.5. Да проучи опита на минимум 3 институции на централната власт и на минимум 3 общини в България, за да се разкрие степента на приложение на изведените модели за добро управление на централно и местно равнище - съдържа описание на дейността, предложено е да се проучат 6



институции от централната власт: Национален център за информация и документация, Изпълнителна агенция по околна среда, Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, Агенция по вписванията, Агенция по заетостта и Българска агенция по безопасността на храните; предложени са следните 6 общини: Община Белоградчик, Община Павликени, Община Добрич, Община Бургас, Община Сандански, Община Смолян като е направено кратко представяне за всяка една от тях. Предложени са 2 метода – кабинетно изследване и анкетно проучване с онлайн въпросник). Срокът за изпълнение е 3 седмици след приключване на последните две дейности, посочени по горе.

4.1.6. Организиране на конференция/семинар със служители от централната и местна администрации за представяне на резултатите от изследването. Брой участници в конференцията: 50 участника. Участникът е предложил три хотела и е разписал планираната организация за обучението. Срокът на изпълнение е 1 седмица.

4.2. За Изследване: „Административно обслужване на населението в България“

4.2.1. Представено е изложение на приетия от МС „Базисен модел“ на комплексно административно обслужване. Има анализ на приложимата нормативна рамка на административното обслужване, в който е включен анализ на: Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за администрацията, Закона за електронния подпис, Закон за електронното управление, Закона за държавния служител, Кодекса за поведение на служителите в държавната администрация, Наредба за административното обслужване, Стратегия за развитие на електронното управление 2014-2020, Административно-процесуалния кодекс, както и други нормативни документи. Представена е схема на Базисния модел на комплексно административно обслужване. Предложен е преглед на доклада на състоянието на администрацията за 2013 г. с оглед насоките за подобряване на административното обслужване.

4.2.2. Извършване на проучване на операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги в 4 страни от ЕС - съдържа описание на дейността, предложено е да бъдат проучени операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги 4 държави-членки на ЕС: Франция, Нидерландия, Финландия и Испания, предложен е 1 метод на изследване (кабинетно изследване). Срокът за изпълнение е 6 седмици от сключване на договора.

4.2.3. Изготвяне на предложение за приложни решения и процедури за ефективно функциониране на централните за комплексно административно обслужване – съдържа описания на дейността, посочени са методи – фокус групи и кабинетно изследване. Срокът за изпълнение е 2 седмици от сключване на договора.

4.2.4. Изготвяне на предложение за унифициран модел за предоставяне на определен кръг услуги от всеки център – съдържа описание на дейността, посочени са методите: въпросник, онлайн анкета и експертен панел. Срокът за изпълнение е 2 седмици от приключване на дейност 4.2.3.

4.2.5. Изготвяне на предложение за устройствен механизъм за ефективно опериране на централните за комплексно обслужване – съдържа описание на дейността, методът за събиране на данни е експертен панел. Срокът за изпълнение е 3 седмици от приключване на дейност 4.2.4.

4.2.6. Изготвяне на предложения за унифицирани решения за ефективно опериране на централните за комплексно обслужване. Методът за събиране на данни е експертен панел. Срокът за изпълнение е 2 седмици от приключване на дейност 4.2.5.

4.2.7. Организиране на конференция/семинар за представяне на проведеното изследване на тема „Административно обслужване на населението в България“ – съдържа описание на дейността. Срокът за изпълнение е 1 седмица от приключване на дейност 4.2.6.

4.3. За Изследване: „Системи за управление на качество в държавната администрация“

4.3.1. Проучване на текущото състояние относно приложението на системите за качество в институциите на централната и местната власт в България – в не по-малко от 70 на сто от всички министерства, агенции, областни администрации, общини. Съдържа описание на дейността, предложено е проучването да се проведе в 75% от централната администрация на изпълнителната

власт (88 от общо 117 структури), в 73% от териториалната администрация на изпълнителната власт (65 от общо 89 структури) и в 74 % от администрацията на местната власт (220 от общо 299). Проучването ще се проведе чрез онлайн въпросници. Предложените методи са: въпросници, онлайн проучване и експертен панел. Срокът за изпълнение е 10 седмици от сключване на договора.

4.3.2. Описание на основните системи за управление на качество, които се прилагат в администрациите на страни от ЕС – включва описание на дейността, проучване в 6 държави-членки на ЕС (Литва, Полша и Чехия, като нови членове на ЕС и Нидерландия, Испания и Ирландия, като стари членове на ЕС). Ще бъдат представени прилаганите от администрациите модели CAF, EFQM, ISO. Предложеният метод за набиране на данни е кабинетно изследване. Срокът за изпълнение е 12 седмици от сключване на договора.

4.3.3. Изготвяне на мотивирани предложения за приложението на подходящите системи в администрациите на централната власт и местните администрации под формата на матрица. Съдържа описание на дейността, предложен е метод за събиране на данни – фокус групи. Срокът за изпълнение е до 3 седмици след приключване на горните дейности.

4.3.4. Организиране на конференция/семинар със служители от централната и местна администрации за представяне на резултатите от изследването. Има описание на дейността. Срокът за изпълнение е 1 седмица от приключване на дейност 4.3.3.

4.4. За Изследване: „Отворени данни и прозрачно управление“

Участникът е предложил 6 поддейности за I^{ва} тематична област: „Отворени данни“ и 4 поддейности за II^{ра} тематична област: „Прозрачно управление“, както следва:

I. Тематична област: „Отворени данни“

4.4.1. Изследване на добри международни практики в 3 държави-членки на ЕС (Обединеното кралство, Дания и Швеция) - съдържа описание на дейността, предложен е метод за събиране на данни – кабинетно изследване, предложен е срок за изпълнение 6 седмици след сключване на договора.

4.4.2. Анализ на състоянието на отворените данни в България – има описание на дейността, предложен е метод за събиране на данни – кабинетно изследване, предложен е срок за изпълнение 6 седмици след сключване на договора.

4.4.3. Изготвяне на предложение за дефиниции, принципи и правила на отворените данни – съдържа описание на дейността, предложеният метод за събиране на данни е фокус-група, предложен е срок за изпълнение 2 седмици след изпълнение на първите две дейности.

4.4.4. Определяне на очакваните ползи от реализиране на инициативата - съдържа описание на дейността, ще се извършва анализ, предложен е срок за изпълнение – 2 седмици след изпълнение на горната дейност;

4.4.5. Изготвяне на предложения за промени в Закона за достъп до обществена информация. Съдържа описание на дейността, няма да се събират данни, ще се извършва анализ и провеждане на кръгла маса, предложен е срок за изпълнение – 2 седмици след изпълнение на горната дейност;

4.4.6. Изготвяне на предложение за механизъм за мониторинг и мерки за устойчивост на внедряване на инициативата.

II. Тематична област: „Прозрачно управление“.

4.4.7. Проучване и анализ на ефективни международни практики и опит на прозрачно и отчетно управление на държави, участнички в инициативата ПОУ – направено е описание на дейността, идентифицирани са три страни членки на ЕС (Словакия, Хърватска и Румъния) за сравнителен анализ, предложен е метод за събиране на данни – кабинетно изследване, предложен е срок за изпълнение – 6 седмици след сключване на договора.

4.4.8. Проучване и анализ на действащата у нас нормативна уредба, осигуряваща прозрачност, отчетност и гражданско участие. Направено е описание на дейността, обхвата на проучването е определен в рамките на Консултативните съвети към правителството, Консултативни съвети на ниво

Президент, Консултативния съвет по законодателството и обществени съвети към НС. Предложен е метод за събиране на данни – кабинетно изследване, предложен е срок за изпълнение – 3 седмици след сключване на договора.

4.4.9. Проучване и анализ на водещите у нас практики на гражданско участие. Представено е описание на дейността, предложен е метод за събиране на данни - кабинетно изследване, предложен е срок за изпълнение – 3 седмици след приключване на дейност 4.4.8.

4.4.10. Изготвяне на национално представително социологическо проучване сред граждани, представители на управляващи институции и НПО, което да идентифицира бариерите и възможностите пред по-голямата откритост и по-активното участие на гражданите в политическия процес. Направено е описание на дейността, предложен е метод за събиране на данни – онлайн проучване със стандартизиран въпросник (анкетна карта), представена е извадка с разпределение на респондентите и администрациите, предложен е срок за изпълнение – 8 седмици след приключване на дейност 4.4.9.

4.4.11. Организиране на конференция/семинар със служители от централната и местна администрации за представяне на резултатите от изследването. Има описание на дейността. Срокът за изпълнение е една седмица след 4.4.10.

4.5. За Изследване: „Ефективност на новата система на заплащане и оценка на изпълнението“

4.5.1. Анализ на ефекта от прилагането на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в България – съдържа описание на дейността, представени са конкретни източници на информация – НУРОИСДА, официални данни от НСИ, посочени са 3 метода (анкетно проучване, интервюта и кабинетно изследване). Срокът за изпълнение е 6 седмици след сключване на договора.

4.5.2. Идентифициране на проблеми при прилагането и причини за неефективно действие на моделите - съдържа описание на дейността, идентифицирани са 9 направления за анализ, чрез механизми от методи за анализи и обобщения. Срокът за изпълнение е 2 седмици след изпълнение на 4.5.1.

4.5.3. Изготвяне на сравнителен анализ на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в 7 страни от ЕС (Естония, Нидерландия, Франция, Обединеното кралство, Швеция, Дания и Испания) за изготвяне на сравнителен анализ на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация. Методът за събиране на данни е кабинетно проучване. Срокът за изпълнение на дейността е 4 седмици след 4.5.2.

4.5.4. Изготвяне на предложения за подобряване на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в България - съдържа описание на дейността, методът за събиране на данни е фокус групи. Срокът за изпълнение е 2 седмици след изпълнение на 4.5.3.

4.5.5. Предложения за усъвършенстване на нормативната уредба - съдържа описание на дейността, ще бъде извършен преглед и анализ на нормативната уредба. Обобщенията ще се обсъдят на кръгла маса. Срокът за изпълнение е 2 седмици след изпълнение на 4.5.4.

4.5.6. Организиране на конференция/семинар за представяне на резултатите от изследването със служители от централната и местна администрации – има описание на дейността. Срокът за изпълнение е 2 седмици от приключване на дейност 4.5.5.

5. За Дейност 2: Разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“

5.1. Проучване на бели книги, на Европейската Комисия и на държави-членки на ЕС – съдържа описание на дейността, идентифицирани са критерии, по които са избрани белите книги на база „Бяла книга за европейско управление“, COM(2001) 428, предложено е да се разгледат и анализират следните бели книги:

На Република Ирландия - Бяла книга, посветена на управлението и насърчаването на конкурентоспособността на страната.

Кралство Испания – Бяла книга за публичните услуги, предлагани на гражданите от страна на

държавната администрация.

Обединеното Кралство – Бяла книга, разработена от екипа на британския Министър на държавната политика.

Методът за събиране и обработка на данни е кабинетно проучване. Срокът за изпълнение на дейността е 3 седмици от сключване на договора. Посочен е краен резултат за тази дейност разработена от участника Концепция за бяла книга.

5.2. Разработване на концепция за бялата книга – съдържа описание и обхват на дейността, данните ще бъдат събирани с кабинетно изследване и преглед на нормативните актове. Предложено е да разработи „Концепция за разработване на бяла книга: “Добро управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“. Срокът за изпълнение на дейността 3 седмици.

5.3. Разработване на проект на бяла книга - съдържа описание на дейността, предвидено е онлайн анкетно проучване на база разработен въпросник с целева група 60 % централна администрация, 60 % териториална администрация и 60 % администрации на местната власт, резултати ще бъдат обединен в статистически и качествен анализ. Предвижда се използване на метода експертен панел. Методите за събиране на данни, които ще се ползват са интервюта и анкети, които ще се верифицират на кръгли маси. Срокът за изпълнение е 6 седмици, след приключване на 5.2.

5.4. Организиране на два еднодневни форума за обществени консултации на бялата книга и обществено обсъждане - описание на дейността. Срокът за изпълнение е 4 седмици от приключване на дейност 5.3.

5.5. Одобряване на разработената и обсъдена бяла книга. Срокът е 2 седмици след дейност 5.4.

6.3а Дейност 3: Създаване на методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС.

6.1. Изготвяне на методиката за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България. Участникът е представил Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС, в която е включено:

- Цел на концепцията;
- Определение за добро управление;
- Разбиране на елементите на добро управление;
- Показатели по принципите за добро управление;
- Ранкиране на администрациите по степен на приложение на някои от принципите или на групи принципи - няма разработена отделна концепция, а е инкорпорирано съдържание в концепцията методика за оценка на иновативните практики;
- Дефиниция на иновативни и добри практики;
- Поход за оценка на иновативни и добри практики.

Дейността ще бъде изпълнена с извършване на анализи, срокът за изпълнение е 8 седмици.

6.2. Осъществяване на връзка с подходящи държавни институции за организиране на 6 бенчмаркинг срещи и изготвяне на програма за провеждане на срещите - Предложено е да се проведат срещи, както следва:

Срещи в Лондон с институции в Обединеното кралство:

- Комисия за стандартите в обществения живот, Лондон. Предложени са следните теми: Принципи и стандарти на поведение и отношение на държавния служител; Етични рискове, асоцииране с лобирането пред държавните служители; Въздействие на стандартите върху предоставянето на услуги и мотивация на държавните услуги;
- Отворени публични услуги – част от правителствената канцелария, Лондон. Предложение са следните теми: Правителствена ефикасност, прозрачност и отчетност; Аспекти на британската правителствена програма за реформа в публичните услуги. Предоставяне на интегрирани/комплексни и т.н. публични администрации; Предоставяне на електронни услуги;

- Група за ефективност и реформи - част от правителствената канцелария, работи с Министерство на финансите, Лондон. Предложени са следните теми: Политики и мерки за повишаване на правителствена ефикасност и т.н.
- Правителствена цифрова служба, Лондон. Предложени са следните теми: Отваряне на данните и прозрачно управление; Технологични решения за отваряне на данните; Тенденции

За Париж.

- Министерство на децентрализацията и държавната служба, Париж. Предложени са следните теми: Оценка на изпълнението на държавните служители; Заплащане на служителите в държавната администрация;
 - Генерален секретариат за модернизация на публичната администрация; Париж. Предложени са следните теми: Аспекти на френската политика за модернизация на администрацията; Мерки предприети във връзка с ПОУ; Отваряне на правителствените данни.
- Срокът за изпълнение е 4 седмици от сключване на договора.

6.3. Съгласуване с Възложителя на предложенията и програмата за провеждане на бенчмаркинг срещи – срок 5 седмици.

6.4. Представяне на методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС – 18 седмици.

7. Отчитане на изпълнението на обществената поръчка.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания и участникът се допуска до оценка, при предварително обявения критерий „икономически най-изгодната оферта“.

2. Разглеждане на представеното в плик № 2 „Техническо предложение“ на ОФЕРТА 2 от „Глобал Адвайзърс“ АД

Техническото предложение на участника съдържа:

А) Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на добро управление.

1.A.1) За провеждане на Изследване 1: „Европейски практики в доброто управление и административната дейност“ участникът е предложил следните дейности:

1.1. Проучване на изследванията по въпроса и дефиниране на разбирането за добро управление на база предварително проучване участникът е установил редица европейски документи и е описал 16 международни документи и 6 разработени в България;

1.2. Извеждане на дефиниция на доброто управление като концепция, политика и практика;

1.3. Извеждане на добри практики от опита на 4 държавни институции на страни от ЕС (Великобритания – Агенция за стандартизация на храните; Дания – Министерство на образованието и науката; Естония – Комисия за защита на потребителите; Чешка република – Министерство на вътрешните работи). Предложени са 6 критерии за избор;

1.4. Проучване на опита на доброто управление в минимум 6 общини на ЕС и извеждане на модела на управление на местно равнище. Предложени са 6 общини – Великобритания (1. Градски съвет Бирмингам, 2. Градски съвет Честър); Дания (Орхус); Франция (Париж); Чешка република (Прага и Черношице). Предложени са критериите за избора;

1.5. Проучване на опита на 4 институции на централната власт (Министерство на финансите, Министерство на регионалното развитие, Държавна агенция „Архиви“, Изпълнителна агенция „Борба с градушките“) и на 4 общини (Асеновград, Ловеч, Перник, Троян) в България. Предложени са критериите за избора;

1.6. Организиране на конференция/семинар със служители от централната и местна администрации за представяне на резултатите от изследването. Брой участници в конференцията: 50 участника, предложен е вариант на организация;

1.7. Методи за събиране на данни за изследването – Описани са методи, техники и инструменти за изследването:

1.7.1. Използване на специализиран софтуер „Апис“, проучване на общодостъпна информация в Интернет, кореспонденция с възложителя и обектите на съотв. сравнителни анализи, посещение на място;

1.7.2. Данните ще се събират с въпросници, анкетни карти и интервюта, както и на база вече проведени подобни проучвания за нуждите на други администрации;

1.7.3. Изследването ще бъде проведено с използването на следните методи – кабинетно проучване и извършване на сравнителен анализ (бенчмаркинг).

2. А.2) За Провеждане на изследване: „Административно обслужване на населението в България“

2.1. Провеждането на изследването от участника да включва:

2.1.1. Проучване на операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги в минимум 4 страни от ЕС – Великобритания (единен портал, интегриращ сайтовете на всички министерства и правителствени агенции), Естония (системата за е-законодателство), Италия (т.нар. Компас на прозрачността), Чешка република (т.нар. Телекомуникационен офис). Представени са приложените критерии за избор на институции.

2.1.2. Предложения за приложни решения и процедури за ефективно функциониране на централните за комплексно административно обслужване;

2.1.3. Аргументирани предложения в кои администрации да се изградят центрове за предлагане на комплексните услуги;

2.1.4. Предложение за унифициран модел за предоставяне на определен кръг от услуги от всеки център.

2.1.5. Предложение за устройствен механизъм за ефективно опериране на централните за комплексно обслужване: управление и статут на служители, финансиране, такси за услуги, регистри, други отговорности;

2.1.6. Предложение за унифицирани решения (вътрешни правилници, документооборот, софтуер и други) за ефективно опериране на централните за комплексно обслужване;

2.1.7. Организиране на конференция/семинар за представяне на резултатите от изследването със служители от централната и местна администрации по административно обслужване. Брой участници в конференцията: 50 участника.

2.2. Участникът е предложил анализ на приложимата нормативна рамка за изследването. Посочил е следните нормативни актове: Административно-процесуален кодекс, Данъчно процесуален кодекс, Закон за администрацията, Закон за административните нарушения и наказания, Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Закон за електронното управление, Закон за електронния документ и електронния подпис, Закон за държавните такси, Закон за местните данъци и такси, Закон за отговорността на държавата и общините за вреди, Закон за местното самоуправление и местната власт, Закон за държавния служител, Закон за предотвратяване и преустановяване на конфликт на интереси и още 10 подзаконови акта, както и 3 други документи. Представен е анализ на цитираните нормативни актове и е представена сравнителна таблица, в която са идентифицирани проблемните области в отделните нормативни актове, взаимовръзката им с приетия от Министерския съвет Базисен модел за комплексно административно обслужване и са предложени насоки за изменение на нормативната уредба.

2.3. Методи за събиране на данни за изследването - Описани са методи, техники и инструменти за изследването:

2.3.1. Използване на специализиран софтуер „Апис“, проучване на общо достъпна информация в

Интернет, кореспонденция с възложителя и обектите на съотв. сравнителни анализи, стандартизирани въпросници и посещения на място.

2.3.2. Данните ще се събират с проучвания, анкетни карти и интервюта.

2.3.3. Изследването ще бъде проведено с използването на следните методи – кабинетно проучване, извършване на сравнителен анализ (бенчмаркинг) и анализ на състоянието.

3.А.3) Провеждане на изследване: „Системи за управление на качество в държавната администрация“

3.1. Определяне на обхвата на изследването и конкретни предложения за изследване на приложими практики:

3.1.1. Проучване на текущото състояние относно приложението на системите за качество в институциите на централната и местната власт в България – в не по-малко от 70 на сто от всички министерства, агенции, областни администрации, общини – Предложено е да се направи в 70 на сто + още една за всички институции в РБ. Предложен е метод за определяне на конкретните министерства, агенции, областни администрации и общини, които попадат в обхвата на изследването;

3.1.2. Описание на основните системи за управление на качество, които се прилагат в администрации на страни от ЕС (CAF, EFQM, ISO). Участникът е предложил кратко описание на системите, идентифицирани от Възложителя.

3.1.3. Изготвяне на мотивирани предложения за приложението на подходящите системи в администрациите на централната власт (министерства, агенции, областни администрации) и местните администрации (общини) под формата на матрица: коя администрация каква система е подходящо да приложи;

3.1.4. Организиране на конференция/семинар за представяне на резултатите от изследването със служители от централната и местна администрации по административно обслужване. Брой участници в конференцията: 50 участника.

3.2. Методи за събиране на данни за изследването - Описани са методи, техники и инструменти за изследването:

3.2.1. Проучване на общо достъпна информация в Интернет, кореспонденция с възложителя и обектите на съотв. сравнителни анализи, стандартизирани въпросници и посещения на място.

3.2.2. Данните ще се събират с въпросници, анкетни карти и интервюта.

3.2.3. Изследването ще бъде проведено с използването на следните методи: кабинетно проучване и анализ на състоянието.

4. А.4) Провеждане на изследване: „Отворени данни и прозрачно управление“

4.1. Обхват на изследването по I^{ва} тематична област: „Отворени данни“

4.1.1. Изследване на добри международни практики в 3 държави членки на ЕС - Великобритания, Франция и Италия;

4.1.2. Анализирание на състоянието на отворените данни в България;

4.1.3. Предложения за дефиниции, принципи и правила на отворените данни – технически насоки за отваряне на данните, индикатори за измерване на отворените данни;

4.1.4. Определяне на очаквани ползи от реализиране на инициативата – очертани са обхватите, въведени с Директива 2013/37/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2003/98/ЕО.

4.1.5. Изготвяне на предложения за промени в Закона за достъп до обществена информация. Промяна на принципа от „запитване – отговор“ към „отваряне“ на информацията;

4.1.6. Да изготви предложение за механизъм за мониторинг и мерки за устойчивост на внедряване на инициативата;

4.2. II. Тематична област: „Прозрачно управление“

4.2.1. Проучване и анализ на ефективни международни практики и опит на прозрачно и отчетно



управление на държави, участнички в инициативата ПОУ. Посочени са участниците в инициативата ПОУ и са предложени конкретни критерии за избор за страни, които ще бъдат определени след съгласуване с Възложителя;

4.2.2. Проучи и анализира действащата у нас нормативна уредба, осигуряваща прозрачност, отчетност и гражданско участие;

4.2.3. Проучване и анализ на водещите у нас практики на гражданско участие: консултативни съвети; консултативен процес на ниво Президент на РБ, Народно събрание; анализ на уебсайтове на държавни институции и НПО;

4.2.4. Изготвяне на национално представително социологически проучване сред граждани, представители на управляващи институции и НПО, което да идентифицира бариерите и възможностите пред по-голямата откритост и по-активното участие на гражданите в политическия процес.

4.2.5. Методи за събиране на данни за изследването - Описани са методи, техники и инструменти за изследването:

4.2.6. Използване на специализиран софтуер „Апис“, проучване на общо достъпна информация в Интернет, кореспонденция с възложителя и обектите на съотв. сравнителни анализи, стандартизирани въпросници и посещения на място.

4.2.7. Данните ще се събират с проучвания, анкетни карти и интервюта.

5.A.5) Провеждане на изследване 5: Ефективност на новата система на заплащане и оценка на изпълнението“

5.1. Предложение за анализ на ефекта от прилагането на моделите на оценяване и заплащане в държавната администрация в България, представени са основни въпроси, на които трябва да стъпи анализът. Идентифициране на проблеми при прилагането и причини за неефективно действие на моделите; За изготвяне на сравнителен анализ на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация на 6 (шест) страни (Великобритания, Дания, Естония, Полша, Франция и Чешката Република). Представени са точни и ясни критерии за избора. За изготвяне на предложения за подобряване на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в България – ще бъдат изготвени мотивирани предложения. Предложения за усъвършенстване на нормативната уредба;

5.2. Организиране на конференция/семинар за представяне на резултатите от изследването със служители от централната и местна администрации по административно обслужване. Брой участници в конференцията: 50 участника.

5.3. Методи за събиране на данни за изследването – Описани са методи, техники и инструменти за изследването:

5.4. Проучване на общо достъпна информация в Интернет, кореспонденция с възложителя и обектите на съотв. сравнителни анализи, стандартизирани въпросници и посещения на място.

5.5. Данните ще се събират с въпросници, анкетни карти и интервюта.

5.6. Изследването ще бъде проведено с използването на следните методи – кабинетно проучване и анализ на състоянието.

6.A.6) Начин на събиране и актуалност на данните.

Общи принципи и методи при събиране на данни – количествени (за събиране на преки данни) и качествени подходи (за събиране на косвени данни и оценка на косвените резултати). Методи, техники и инструменти – при критерии достатъчност и уместност, при сигурност за информацията (компетентност, надеждност, съответствие и разумност). Информацията ще се събира с проучване на общо достъпна информация в Интернет, кореспонденция с възложителя и посещения на място на обекти.

7.A.7) Начини на обработка и система на контрол на събраните данни.

Методи за обработка – документален анализ, бенчмаркинг, проучване (документално, лице в лице,



телефонно и онлайн) и анализ на състоянието. Участникът е описал системата за контрол, която ще прилага.

8.A.8) Процес на формиране на изводите от направените изследвания.

Описан е процесът на формиране на изводите и препоръките и принципите, които ще се спазват.

9. Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“.

9.1. Участникът е представил разбиране на бяла книга с фокус на два елемента Добро управление и изпълнение в държавната администрация. Разгледано е развитието на понятието на различни нива. Представил е индикативни източници на информация на ниво ЕС и на национално ниво.

9.2. Ще проучи 3 бели книги: Великобритания – Бяла книга и открити обществени услуги; Франция – Бяла книга за публичните услуги; Естония – Бяла книга: Мобилно правителство.

9.3. Също така ще проучи и бялата книга на Европейската Комисия: „Бяла книга за европейско управление“, COM(2001) 428, окончателен.

9.4. Проучване на виждането на самата администрация, представяне на проект на концепция за одобряване от Възложителя.

9.5. Представяне на подход и съчетание на методи за разработване на бялата книга – документален анализ, интервюта, анкетни проучвания, събеседвания на фокус групи.

9.6. Представен е подход за определяне на извадка от служители, с които ще бъдат направени допитванията – 9 стъпки за определяне.

9.7. Осигуряване на гаранция относно надеждността на данните и обективността на изводите.

10. Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС.

10.1. Представен е предварителен анализ на доброто управление на администрацията в Р.България, както и на теорията и практиката в ЕС. Формирани са показатели за оценка на база добро управление и са разгледани стратегически документи на ниво ЕС и България. Определени са показатели за оценка и добри практики в областта на администрацията. Определен е подход за иновативни практики в Р.България – Добро административно обслужване (МТСП, Община Струмляни и РИОС Велико Търново), Иновации и технологии (Община Благоевград), Прозрачност (МП и МДААР), ПЧП (Община Добрич), СИС (Община Търговище). Има подход за оценка на иновативни и добри практики. Дадени са примери за системи за оценка на публични администрации в страни-членки на ЕС като Великобритания – Одитна комисия, Италия - методът за оценка „Компасът на прозрачност“.

10.2. Концепция за ранкиране на администрацията – обхват, показатели и начин на прилагане.

10.3. Организиране на 6 бенчмаркинг срещи (институциите трябва да бъдат: 2 в Париж и 4 в Лондон). За Париж са предложени: Министерство на външните работи и европейски въпроси, на Международната организация и посока на обединените нации и Френски институт за административни науки. За Англия са предложени: Одитната комисия, Публична международна администрация, Министерство на финансите, Министерство на общините и местното самоуправление.

10.4. Определени са специфични теми за обсъждане като: Въведени и действащи механизми и методологии за оценка на иновативни практики в администрацията; Разработени методологии за оценка на степента на удовлетвореност на потребителите; Гъвкавост или иновативни практики при сравняване на резултатите.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания и участникът се допуска до оценка, при предварително обявения критерий „икономически най-изгодната оферта“.

3. Разглеждане на представеното в плик № 2 „Техническо предложение“ на ОФЕРТА 3 от „Подкрепа за добро управление“ ДЗЗД.

Техническото предложение на участника съдържа:

А). Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление, в която:

1. Представен е Общ подход при изпълнение на предвидените дейности, който включва: интегриран подход при реализацията на дейностите; принципи при реализация на изследванията; организация на планирането и координирането.

2. За Дейност 1: Провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление.

2.1. Определени са 3 (три) метода за извършване на научно изследване: емпиричен метод, емпирико – теоретичен, теоретичен метод.

2.2. Предложено е определяне на обхвата на всяко изследване.

2.3. Начин на събиране на данни (първични и вторични) - статистически данни от конкретни европейски администрации, включително и информация за кадровия потенциал за развитието им; социални и демографски показатели за тенденциите и възможностите на развитие – източници на официална статистическа информация: Национален статистически институт (НСИ), Евростат, министерства, държавни и регионални агенции, държавни комисии, териториални и регионални служби на органите на изпълнителната власт и други официални източници.

2.4. Начин на обработка - аналитична обработка на данни, анализ на ефективността.

2.5. Методи за събиране на данни – интервюта, събиране на документация, извършване на наблюдения, разпространение и оценка на анкетна карта, изготвяне и анализ на статистика.

3. За Изследване 1 „Европейски практики в доброто управление и административната дейност“:

Предложени са 5 държавни институции: Федерално бюро администрация – Германия, Единно звено за публична администрация на Португалия, Регионална държавна административна агенция Лапландия – Финландия, Телекомуникационен и ИТ център – Испания, Естонска Служба – Информационни системи. Предложени са 6 (шест) европейски общини - Билбао (Испания), Бирмингам (Великобритания), Менхайм (Германия), Милано (Италия), Темпере (Финландия), Тронхайм (Норвегия). Посочени са 5 общини: Монтана, Габрово, Аксаково, Болярово и община Дупница в Република България и 5 институции на централно ниво: Министерство на икономиката и енергетиката, Национална агенция за приходите (НАП) към Министерство на финансите, Главна дирекция Гражданска регистрация и административно обслужване (ГРАО) към Министерство на регионалното развитие, Агенция по обществени поръчки (АОП) към министъра на икономиката и енергетиката и Агенция по вписванията – изпълнителна агенция към министъра на правосъдието. Предложени са 3 метода за събиране на данни (интервюта, събиране на документация, статистически данни), 3 метода за извършване на научно изследване. Предложено е конференция за представяне на резултатите от изследването с 50 участника (служители от централната и местна администрация).

4. За Изследване 2 „Административно обслужване на населението в България“.

4.1. Предложено е да бъде направено:

4.1.1. проучване на операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги в минимум 3 страни от ЕС.

4.1.2. предложени приложни решения и процедури за ефективно функциониране на централите за комплексно административно обслужване;

4.1.3. аргументирани предложения в кои администрации да се изградят центрове за предлагане на комплексните услуги;

4.1.4. предложен унифициран модел за предоставяне на определен кръг от услуги от всеки център;

4.1.5. предложен устройствен механизъм за ефективно опериране на централите за комплексно обслужване: управление и статут на служители, финансиране, такси за услуги, регистри, други

отговорности;

4.1.6. изготвени предложения за унифицирани решения (вътрешни правилници, документооборот, софтуер и други) за ефективно опериране на центровете за комплексно обслужване;

4.1.7. организирана конференция/семинар за представяне на резултатите от изследването със служителите от централната и местна администрации по административно обслужване, съгласно посочените от Възложителя параметри в техническото задание. Брой участници в конференцията: 50 участника.

4.2. Направен е анализ на нормативната рамка за изследване на „Административното обслужване на населението в България“. Участникът е посочил следните нормативни актове: Закон за Администрацията, Административнопроцесуалния кодекс, Законът за ограничаване на административното регулиране и административен контрол върху стопанската дейност, Законът за електронния документ и електронния подпис, Наредбата за административното обслужване, Законът за електронното управление, Наредба за електронните административни услуги, Законът за достъп до обществена информация, Законът за държавния служител, Законът за местното самоуправление и местната администрация, Постановление №123 на МС от 2009 г. за изискванията за институционална идентичност на администрациите, Постановление №15 за внедряване на ЕСГРАОН 1977 г.

5. За Изследване: „Системи за управление на качество в държавната администрация“:

Определен е обхватът на изследването, посочени са три метода за изследване, начинът за събиране и обработка на данни и гарантиране на тяхната актуалност. Ще бъде изследвано приложението на системите за качество в 75% от институциите на централната и местната власт в България – всички министерства, агенции, областни администрации, общини. Ще бъдат описани основните системи за управление на качество, които се прилагат в администрации на страни от ЕС (CAF, EFQM, ISO). Ще бъдат изготвени мотивирани предложения за приложението на подходящите системи в администрациите на централната власт (министерства, агенции, областни администрации) и местните администрации (общини).

6. За изследване: „Отворени данни и прозрачно управление“ .

За I-ва Тематична област: „Отворени данни“. Предложено е да бъдат изследвани добри международни практики в най-малко 3 (три) държави членки на Европейски съюз, между които: Великобритания, Италия и Финландия. Ще се извърши анализ на състоянието на отворените данни в България. Ще се предложат дефиниции, принципи и правила на отворените данни, технически насоки за отваряне на данните и индикатори за измерване на отворените данни, ще бъдат определени очаквани ползи от реализиране на инициативата; Ще бъдат изготвени предложения за промени в Закона за достъп до обществена информация с конкретна насоченост – промяна на принципа от „запитване – отговор“ към „отваряне“ на информацията; Изследването ще включва и предложение за механизъм за мониторинг и мерки за устойчивост на внедряване на инициативата;

За II. Тематична област: „Прозрачно управление“. Предложено е да бъдат проучени и анализирани ефективни международни практики и опит на прозрачно и отчетно управление на държави, участнички в инициативата ПОУ; проучване и анализиране на действащата в България нормативна уредба, осигуряваща прозрачност, отчетност и гражданско участие; на водещите в Република България практики на гражданско участие: консултативни съвети; консултативен процес на ниво Президент на РБ, Народно събрание; анализ на уебсайтове на държавни институции и НПО; Ще бъде изготвено и национално представително социологическо проучване сред граждани, представители на управляващи институции и НПО, което да идентифицира бариерите и възможностите пред по-голямата откритост и по-активно участие на гражданите в политическия процес.

7. За Изследване: „Ефективност на новата система на заплащане и оценка на изпълнението“

Определен е обхватът на изследването, посочени са три метода за изследване, начинът за събиране и



обработка на данни и гарантиране на тяхната актуалност. Предложено е в изследването да бъде включено и идентифициране на проблеми при прилагането и причини за неефективно действие на моделите, както и изготвяне на сравнителен анализ на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в поне 6 (шест) страни от ЕС: Дания, Финландия, Великобритания, Португалия, Полша, Република Хърватска.

Б) За Дейност 2: Разработване на бяла книга „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“.

1. Участникът е акцентирал на 5 определени момента (идентифициране на основни проблеми в дейността на държавната администрация, специфичните аспекти на всеки от тях, разработване на необходимите разяснения, сравнителен анализ между различни структури и периоди на дейност, анализ на спецификата на всеки от идентифицираните проблеми).

2. Предложено е да бъдат проучени 4 книги, издадени от страни-членки на ЕС:

1. Бялата книга за бъдещето на държавната администрация, Франция

2. Бяла книга на местното самоуправление на Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия.

3. Бялата книга за Закон за обществени услуги, Република Малта

4. Бяла книга за постиженията и предизвикателствата пред Българската държавна администрация в Европейския съюз, 2005г.

Предложено е да се проучи и Бялата книга на Европейската комисия: „Бяла книга за европейско управление“, COM(2001) 428, окончателен.

3. Предложени са подход и методи за разработване на бялата книга - предложени са средства и методи за разработване на бяла книга: Изготвяне и провеждане на анкети сред служителите на администрацията и на ползвателите на услугите ѝ, провеждане на интервюта със служителите на администрацията. Избран е *двойно – йерархичният* подход за интервюта. На този принцип е предложено формирането на извадката.

- Интервюта ще бъдат проведени още с главен секретар/секретар на община. Ще бъдат проведени събеседвания и с главен директор – за главна дирекция, директор – за дирекция, началник – за отдел, и началник – за сектор.

- Организиране на фокус групи – ще бъдат проведени фокус групи със служителите на администрацията и групови дискусии.

Гарантира се надеждност на данните и обективност на изводите.

При изпълнение на тази дейност се гарантира надеждност на събраните данни и обективност на изводите.

- Предложено е организирането на два еднодневни форума за обществени консултации на бялата книга и обществено обсъждане на бялата книга с по 50 участника, посочена е организацията на форумите.

В) Дейност 3: Създаване на методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС.

1. Предложена е концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС. Изведени са 6 конкретни примера на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България: Усъвършенстване на системата за оценка на изпълнението на служителите в ДА на МС; Развитие на системата на планиране и мобилност в ДА на МС; Укрепване на организационния и административен капацитет на общинската администрация в гр. Монтана; Администрацията-партньор на бизнеса на МРРБ; Технологично и нормативно обновление на електронни услуги за гражданите в Община Асеновград; Унифициране възможностите на общините при предоставяне на електронни услуги на гражданите и бизнеса в Община Монтана).



2. Представена е концепция за ранкиране на администрациите. Като пример за подобна система за ранкиране е даден Великобритания като подробно е представена методиката за разработената там оценка. Представен е подход за оценка на иновативните и добри практики в дейността на администрациите в България.
3. Определени са 6 институции за провеждане на бенчмаркинг срещите, изведени са 6 конкретни критерии и показатели за техния избор.
4. За Париж: Националното училище за Администрация и Генерален секретариат за модернизация на правителството, като е посочена предварителна програма за провеждане на бенчмаркинг срещите с примерни теми.
5. За Лондон - Британския институт по публични финанси и счетоводство, ОРМ Group, Комитет по публична администрация и Националната здравна служба на Великобритания.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания и участникът се допуска до оценка, при предварително обявения критерий „икономически най-изгодната оферта“.

4. Разглеждане на представеното в плик № 2 „Техническо предложение“ на ОФЕРТА от Агенция „Стратегма“ ООД;

Забележка: С оглед обстоятелството, посочено от участника, че Техническата оферта и всички приложения към нея документи се считат за поверителни и не могат да бъдат разпространявани под каквато и да е форма, без писмено разрешение на Агенция Стратегма (относимо към разпоредбата на чл. 33, ал.4 от ЗОП и във връзка чл. 33, ал. 5 от ЗОП), съдържанието на краткото описание на техническото предложение (от стр.19 до стр.23 на настоящия протокол) няма да бъде публикувано в профила на купувача на интернет страницата на Института по публична администрация.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Кратко описание на техническото предложение:



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания и участникът се допуска до оценка, при предварително обявения критерий „икономически най-изгодната оферта“.

5. Разглеждане на представеното в плик № 2 „Техническо предложение“ на ОФЕРТА 5 от Обединение „Решение за добро управление“ ;

Кратко описание на техническото предложение:

1. Техническо предложение – срокът за изпълнение е 5 месеца и за трите дейности.
2. Подход и методи за провеждане на изследванията във всяка една от ключовите области.
 - 2.1. Предложен е системен подход.
 - 2.2. Методи за извършване на изследването:
 - Дефинирани са понятията за изследването.
 - Документален анализ – преглед и анализ на източници на информация и свързани документи (кабинетно проучване)
 - Провеждане на полу-структурирани интервюта, фокусирани върху набиране на детайлна информация по няколко ключови теми.
 - Онлайн анкета с въпроси с предимно затворен характер. Предложени са две платформи за ползване на въпросника.
 - Обработване и анализ на предоставените от структурите информация – експертни и статистически методи на анализ;
 - Анализ на вече натрупан опит и установени проблеми, реализиран чрез проблемен, сравнителен и приложен анализ.
 - Анализ на съдържанието, който проучва структурата и характеристиките на информацията;
 - Оценка на въздействието, която включва идентифициране и оценка на факторите и елементите, които влияят върху административния капацитет.
 - Експертна оценка – неформален метод, който се използва на всеки етап от процеса на анализа.
 - Benchmarking анализ – търсене на най-добрите практики.
 - 2.3. Начин на събиране на данните.
 - Количествени методи (допитване, анализ на съдържание, вторичен анализ).
 - Качествени методи (дълбочинни интервюта).
 - 2.4. Начин на обработка - чрез програмен продукт SPSS. Ще се използва метод на актуализиране на данните за минимизиране на възможни отклонение и грешки. Ползва се стандартния аналитичен процес.

3.Изследване: „Европейски практики в доброто управление и административната дейност”

- 3.1. Представени са в кратко описание наличните данни. Представени са дефинициите за добро управление на ниво ЕС и на ниво ООН. Посочено е, че на национално ниво няма така дефиниция.
- 3.2. Добри практики от опита на държавни институции от ЕС – предложени са 4 държавни институции на държави-членки от ЕС, чиито практики ще бъдат изследвани: Министерството на вътрешните работи на Гърция, Италиански департамент по публична администрация, Департамент по жилищна политика, строителство и транспорт към правителството на Баския, Държавна агенция за административна модернизация в Португалия.
- 3.3. Опит на общини в държави-членки на ЕС, които прилагат модела на добро управление на местно ниво - предложени са 6 общини в държави-членки на ЕС: Община Берлин, Градска област Лондон, Община Братислава, Община Питеа – Швеция, Общински съвет на Алкобендас – Испания, Община Дубровник – Хърватска.
- 3.4. Опит в прилагането на модела на добро управление на администрацията в България – предложени са 6 институции на централната власт и 14 общини в България.

4. Изследване: „Административно обслужване на населението в България“



4.1. Анализ на приложимата нормативна рамка. Посочени са действащите нормативни изисквания и актовете, които ги уреждат – Административно-процесуалния кодекс, Данъчно–осигурителен и процесуален кодекс, Закон за администрацията, Закон за местното самоуправление и местната власт, Закон за държавните такси, Закон за местните данъци и такси, Закон за отговорността на държавата и общините за вреди, Закон за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, Закон за дейностите по представяне на услуги, Закон за електронния документ и електронния подпис, Закон за електронното управление, Закон за защита на личните данни, както и 11 наредби. Направен е анализ на нормативната уредба по отношение на приложното поле, срокове, такси, взаимодействие, канали за достъп. Направен е извода, че нормативно е уредено съществуването на единен портал за достъп до електронните услуги. Подробно е представен приетият от МС „Базисен модел за комплексно административно обслужване“. Представени са наличните данни за проекти по Оперативна програма „Административен капацитет“ – приоритетна ос „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“.

4.2. Проучване на операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги в страни от ЕС – предложени са 6 страни от ЕС (Република Чехия, Великобритания, Нидерландия, Португалия, Естония и Австрия), с описание на техните стратегии за предлагане на електронни услуги.

4.3. На база представената информация, ще бъдат подготвени и предложени:

- приложни решения и процедури за ефективно функциониране на центрoвете за комплексно административно обслужване;
- унифициран модел за предоставяне на определен кръг от услуги от всеки център;
- устройствен механизъм за ефективно опериране на центрoвете за комплексно обслужване: управление и статут на служители, финансиране, такси за услуги, регистри, други отговорности.
- унифицирани решения за ефективно опериране на центрoвете за комплексно обслужване.

Посочени са индикативни критерии за селекция на администрациите, в които да бъдат изградени такива центрове.

5. Изследване: „Системи за управление на качество в държавната администрация“

5.1. Представени са налични данни към 2013 г. както следва: 197 администрации използват системи за управление на качеството, от които 185 ползват стандарта ISO; 105 администрации са въвели система за измерване и анализ на потреблението на услуги; 49 са внедрили управленска информационна система.

5.2. Описани са основните системи за управление на качество, които се прилагат в администрации на страни от ЕС – CAF, EFQM, ISO (9001:2000; 14001:2004; 27001:2005).

5.3. Предложено е да бъде проучено текущото състояние на 75% от административните структури от страната. Проучването ще бъде извършено с детайлен анализ на публично достъпна информация и анкетни карти.

5.4. Матрица за прилагане на подходящи системи за управление на качеството – предложен е примерен модел.

6. За Изследване: „Отворени данни и прозрачно управление“

6.1. Представено е изложение за наличните данни, което съдържа детайлен анализ на Директива 2013/37/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2003/98/ЕО относно повторната употреба на информацията в обществения сектор.

За I-ва Тематична област: „Отворени данни“ - предложено е да бъдат анализирани добри практики в 3 държави-членки на ЕС (Холандия, Великобритания, Дания). Предложено е анализът на състоянието на отворените данни в България да включва: изследване на стратегически документи и инициативи, преглед на действащото национално законодателство и преглед на публично достъпна информация в България за последните 3 години.

За II-ра Тематична област: „Прозрачно управление“ – направен е детайлен преглед на инициативата ПОУ. Изготвен е анализ на ефективни международни практики и предложено в обхвата на анализа да се включат три държави, като две от тях са идентифицирани (САЩ и Великобритания).

Предложено е проучване и анализ на ситуацията в България въз основа на преглед на нормативната уредба в обхват, очертан от участника.

Ще бъдат описани и анализирани практики на гражданско участие: в обществени консултации, инициране на предложения за промени в законодателството; в заседания на общински съвети и комисии; в обсъждане на общински бюджети; на граждани в местни обществени/консултативни съвети).

Предложено е извършване на анализ на водещи практики на гражданско участие, като е даден пример за структуриране на информацията, с представяне на консултативния процес на ниво Президент на РБ. Представени са водещи според участника практики на гражданско участие – Портал за обществени консултации, Комисия по правата на човека, вероизповеданията, жалбите и петициите на гражданите, Омбудсман и др.).

Предложено е националното представително социологическо проучване да бъде проведено сред граждани, представители на управляващи институции и НПО, с обхват минимум 500 респонденти.

7. За Изследване: „Ефективност на новата система на заплащане и оценка на изпълнението“

7.1. Представени са данни, проучени от участника, включително детайлно представяне на доклада за състоянието на администрацията за 2013 г.

7.2. Представена е приложимата нормативна рамка в областта на оценяването и заплащането на държавната администрация в България, която ще бъде използвана, за да се идентифицират проблемите при прилагането ѝ и причините за неефективното ѝ действие.

7.3. Предложено е изготвянето на сравнителен анализ на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в поне 6 страни от ЕС (Португалия, Великобритания, Полша, Естония, Белгия и Германия). Въз основа на анализа ще се направят предложения за подобряване на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в България;

7.4. Изготвяне на предложения за подобряване на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в България.

Като очаквани резултати от дейност 1, участникът е посочил:

- 5 броя проведени изследвания;
- 5 броя проведени конференции за представяне на резултатите от изследванията, всяка с 50 участници и подготвени доклади за всяка една от тях.
- Отделно е представил предложение за организирането на конференции/семинари за представяне на изследванията съгласно параметрите, заложи от Възложителя в техническата спецификация.

8. Дейност 2: Разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“

8.1. Участникът е представил кратко резюме на бялата книга на Европейската комисия: „Бяла книга за европейско управление“, COM(2001) 428, окончателен. В резюмето са описани основните стратегически цели и основните елементи, заложи в нея.

8.2. Представено е кратко резюме на „Бяла книга за постиженията и предизвикателствата пред българската държавна администрация в ЕС“ 2005 като са изложени основните моменти, препоръки и насоки, залегнали в документа.

8.3. Представени са подходи и методи за разработване на бялата книга. Участникът е посочил, че подходът е съобразен със специфичното изискване на Възложителя да е от гледната точка на самата



администрация, в т.ч. нейните предложения за по-добро управление. Предложените методи: анкети (онлайн и по електронна поща), интервюта (по предварително съгласуван с Възложителя график) и събеседвания/ работни групи (ще се организират групови дискусии).

8.4. Като подход е предложено да бъдат избрани поне два примера на Бели книги, разработени от страни-членки на ЕС (не са посочени конкретни издания на Бели книги). Определен е критерий за идентифициране на Бели книги, включващ извършена предварителна оценка на страни-членки на ЕС – Великобритания, Словакия, Холандия/Ирландия, Финландия, Дания, Швеция и Португалия. На тази база е предложено да се извърши анализ на Белите книги на Великобритания, Словакия, Португалия и Швеция. Няма посочени конкретни Бели книги, а само че ще бъде анализиран подхода за тяхното разработване като структура, логика, обхват, поставени цели, идентифицирани проблеми, изведени решения и др.

8.5. Представена е концепция за разработване на Бяла книга, съдържаща предложения за два варианта за подход. Ще бъде разработен проект на Бяла книга, който ще бъде обсъден на форумите за обществено обсъждане и ще отговаря на изискванията на Възложителя.

8.6. Да организира два еднодневни форума за обществени консултации на бялата книга и обществено обсъждане. Брой участници във форумите: по 50 участника. Целта на форумите е да се обсъди концепцията, обхвата и съдържанието на бялата книга, в резултат на които Изпълнителят трябва да представи на Възложителя окончателния вариант на разработената бяла книга.

9. Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС.

9.1. Представено е разбирането за методики за оценка и добро управление, дадени са примери за иновативни практики в доброто управление – Португалската полиция, Словения (Едно гише за фирмите), Испания (Главна дирекция за гражданско участие), Представена е EPSA - платформа за постижения в публичния сектор.

9.2. Представени са 4 конкретни примера за иновативни и добри практики в България - Изпълнителна агенция „Морска администрация“, Община Поморие, Община Търговище и Община Русе.

9.3. Представена е концепция за ранкиране на администрациите. Дадени са за пример Великобритания, Шотландия и Португалия като държави-членки на ЕС с подобни система за ранкиране на администрации. Определен е обхват, показатели и начин на прилагане.

9.4. Организиране на 6 бенчмаркинг срещи. В Париж са предложени: Главен секретариат за модернизация на управлението и Работна група Еталаб. За Лондон са предложени: Институт по управление, Сметната палата, Офис на кабинета и Съюз на иновации. Предложени са възможни индикативни теми за обсъждане.

Участникът представя общо организирането и провеждането на публичните събития за представянето на резултатите от проведените изследвания в рамките на изпълнението.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания и участникът се допуска до оценка, при предварително обявения критерий „икономически най-изгодната оферта“.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, СЪГЛАСНО ОБЯВЕНИЯ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ КРИТЕРИЙ ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНАТА ОФЕРТА.

Комисията продължи своята работа при предварително обявения критерий „икономически най-изгодната оферта“ при следното съотношение: техническа оценка – 70% и финансова оценка – 30%.

Техническата оценка се формира по следната формула:

$$T = T1 + T2 + T3$$

Назначената от Възложителя комисия извърши оценка на предложенията, като изложи подробни мотиви за дадените оценки - това е отразено в ТАБЛИЦА С ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА – Приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Окончателните резултати от оценяването на офертите на участниците по показател Т „Техническа оценка“ са както следва:

УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ	ТОЧКИ
Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД	(Т1) Качество на предложена Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление	50 точки
	(Т2) Качество на предложена Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“	15 точки
	(Т3) Качество на предложената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС	15 точки
ОБЩО		80 точки
УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ	ТОЧКИ
„Глобъл Адвайзърс“ АД	(Т1) Качество на предложена Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление	50 точки
	(Т2) Качество на предложена Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“	25 точки
	(Т3) Качество на предложената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС	25 точки
ОБЩО		100 точки
УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ	ТОЧКИ
„Подкрепа за добро управление“ ДЗД	(Т1) Качество на предложена Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление	30 точки



	(Т2) Качество на предложена Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“	25 точки
	(Т3) Качество на предложената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС	25 точки
ОБЩО		80 точки
УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ	ТОЧКИ
Агенция „Стратегма“ ООД	(Т1) Качество на предложена Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление	30 точки
	(Т2) Качество на предложена Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“	15 точки
	(Т3) Качество на предложената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС	25 точки
ОБЩО		70 точки
УЧАСТНИК	ПОКАЗАТЕЛ	ТОЧКИ
Обединение „Решение за добро управление“	(Т1) Качество на предложена Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление	30 точки
	(Т2) Качество на предложена Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“	5 точки
	(Т3) Качество на предложената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС	15 точки
ОБЩО		50 точки

Председателят на комисията обяви, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, че на 22.10.2014 г., в 17.30 часа, в административната сграда на Института по публична администрация на адрес: гр. София, ул. „Сердика“ №6-8, ет.6, заседателна зала, комисията, назначена със Заповед № ОПАК 09-09/17.09.2014г. на изпълнителния директор на ИПА, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на изследвания в областта на доброто управление в държавната администрация и разработване на стратегически документ - бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“ в рамките на проект С13-22-1/16.04.2014 „Изграждане на капацитет на ИПА за изследвания, обучение и приложение на иновативни европейски практики в доброто управление“, открит с решение РД10-60/19.08.2014 г. на доц. Георги



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

Манлиев, изпълнителен директор на ИПА, ще отвори и оповести ценовите оферти на участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Настоящият протокол се състави на 17.10.2014 г., с което работата на комисията приключи.

Председател:.....

Румяна Ставрева – правоспособен юрист, външен експерт в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП под № 3358;

Членове:

Галина Мутафчийска - главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация, резервен член на мястото на Анета Тушева

.....

Мими Йотова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация

.....

Невена Амова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация

.....

Евгения Борисова - главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация

.....



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

ТАБЛИЦА С ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:

“Провеждане на изследвания в областта на доброто управление в държавната администрация и разработване на стратегически документ - бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения” в рамките на проект С13-22-1/16.04.2014 „Изграждане на капацитет на ИПА за изследвания, обучение и приложение на иновативни европейски практики в доброто управление”

Обществената поръчка е открита с решение РД10-60/19.08.2014 г. на доц. Георги Манлиев, директор на ИПА.

ПРИЛАГАНЕ НА МЕТОДИКАТА ОЦЕНКА

Т1) Качество на предложена Методика за провеждане на 5 изследвания в ключови области на доброто управление			
Критерии за оценка	УЧАСТНИК	ТОЧКИ	МОТИВИ
<p>Техническо предложение, в което са дефинирани подходът и методите за провеждане на изследванията във всяка една от ключовите области на добро управление, дефинирани от възложителя.</p> <p>За всеки от подходите и методите за провеждане на изследванията е представено – определяне на обхвата, начин на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки при данните.</p> <p>За провеждане на всяко едно от изследванията е предложено съчетание от два или повече метода за събиране на данни, които обхващат проучване на налични и публикувани данни и проучване в конкретни администрации (напр. посредством анкети, интервюта и др. на служителите в съответните администрации).</p> <p>Предложено е изследване на приложимите практики в повече на брой, от изискуемия минимум съгласно Техническата спецификация, институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България. Предложението е подкрепено с посочване на институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България, които ще бъдат включени в изследванията, и са представени критериите, по които са избрани.</p>	<p>Екорис Ийст ЕООД</p> <p>Саут Юроп</p>	<p>50 точки</p>	<p>Участникът е предложил подходите и методите за провеждането на изследванията - представил е Методи, техники и инструменти за изпълнение на дейностите. Методи (кабинетно изследване, интервюта, въпросници и анкетни карти към заинтересованите страни ,фокус групи, работни срещи/ събеседвания, проучвания, онлайн анкети, като инструмент за обработка на данни ще бъде ползван Софтуерния език R).За основни методи са посочени - Експертен панел, Бечмаркинг (сравнителен анализ, Статистически анализ, Качествен анализ, Теоретично - обоснована оценка, Подход за идентифициране на добри практики.</p> <p>Изследване 1 Европейска практика в доброто управление и адм. дейност Предложено е проучване на добрите практики в 11 страни с приоритет на разглеждане на материали и информация публикувана през последните 10 години. Планирани са 5 институции на страни от ЕС и са посочени областите на административните услуги, представен е критерия за избор на конкретните институции. Предложени са 6 общини в държави-членки на ЕС , като е посочено конкретното разпределение на принципа 3 нови и 3 стари и направено кратко представяне за всяка една от тях, предложено е да се проучат са 6 институции от централната власт и 6 общини и направено кратко представяне за всяка една от тях – 3 метода за събиране на данни.</p> <p>Изследване 2 Административно обслужване на населението Предложено е да бъдат проучени операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги 4 държави-членки на ЕС, посочен е конкретен критерии, които са избрани с оглед класирането им в Доклад за 2014 г. на ООН, касаещ сптепента на на внедряване на електронното управление. Разгледан е Базисния модел на КАО и предпоставките за неговото внедряване – технологии/канални за предоставяне на услугите, взаимодействие и координация, човешки ресурси, процеси и услуги Описали са обхвата на продукта, който ще предоставят накрая – освен детайлен преглед на законодателството в тази област, ще анализират и всички стратегически документи,</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



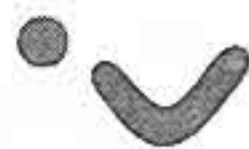
Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>Предложени са системи за контрол на събраните данни, които гарантират тяхната надеждност. Представен е процес за формиране на изводите, който гарантира, обвързаността им със събраните данни и тяхната обективност.</p> <p>В предложението на участника са посочени и конкретните технически средства, които гарантират качеството на изпълнение (събиране и анализ на данни, формиране на изводи) – софтуерни продукти, информационни бази данни и пр.</p> <p>Участникът е направил пълен и задълбочен анализ на приложимата нормативна рамка за изследване 2 – „Административно обслужване на населението в България“ (посочена в Техническата спецификация), т.е. всички нормативни изисквания са анализирани, идентифицирани са проблемни области и насоки за изменение на действащата нормативна уредба в съответствие с приетия от Министерския съвет Базисен модел за комплексно административно обслужване.</p>			<p>процеси и процедури в централните на ЕС и ще предложат решения и процедури за ефективното им функциониране в България.</p> <p>Поучили са подробно реализираните проекти в България, които имат отношение по темата и ще използват техните резултат</p> <p>Изследване 3 Система за управление на качеството</p> <p>Предложено е проучването да се проведе в 75% от централните администрации на изпълнителната власт, в 73% от териториалните администрации на изпълнителната власт и в 74 % от администрациите на местната власт, с въпросници, чрез онлайн проучване. Предложено е проучването в 6 държави членки на ЕС, като са определени критериите, по които са избрани и ще бъдат представени прилаганите от администрациите модели CAF,EFQM,ISO. 3 метода за събиране на данни</p> <p>Изследване 4 Отворени данни и прозрачно управление</p> <p>I. Тематична област: „Отворени данни“ предложени са 3 държави членки на ЕС.</p> <p>II. Тематична област: „Прозрачно управление“ идентифицирани са три страни членки на ЕС за сравнителен анализ 2 метода за събиране на данни.</p> <p>Изследване 5 Ефективност на новата система на заплащане</p> <p>Идентифицирани са 9 направления за анализ, чрез механизми от методи за анализи и обобщения.Предложени са 7 страни от ЕС за изготвяне на сравнителен анализ на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация ще бъде извършен преглед и анализ на нормативната уредба. Обобщенията ще се обсъдят на кръгла маса. Участникът е предложил в повече на брой, от изискуемия минимум . Представени са критериите за които са избрани, всички институции и страни. Представени са софтуерни продукти за обработка на данните - софтуерния език R. Посочени са информационни бази, от които ще се черпи информация.</p> <p>Участникът е определил обхвата, начини на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки при данните. За всички изследвания са предвидени по повече от два метода за събиране на данни. За всички изследвания е предложено изследване на приложимите практики на повече на брой, от изискуемия минимум съгласно Техническата спецификация, институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България и са представени критериите, по които са избрани.</p>
<p>Техническо предложение, в което са дефинирани подходът и методите за провеждане на изследванията във всяка една от ключовите области на добро управление, дефинирани от възложителя.</p> <p>За всеки от подходите и методите за провеждане на изследванията е представено – определяне на обхвата,</p>	<p>„Глобал Адвайзърс“ АД</p>	<p>50 точки</p>	<p>Изследване 1: Европейски практики в доброто управление</p> <p>Направено е предварително проучване на релевантните европейски публикации, които са достъпни в Интернет и да се изведе модел за добро управление.Предлагат изследване на 4 добри практики на държавни институции от ЕС, за които подробно са описани критериите за избори обосновка за избора.Избрани са 6 общини на ЕС за извеждане на модела за добро управление, с ясни критерии за избора и обосновка.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>начин на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки при данните.</p> <p>За провеждане на всяко едно от изследванията е предложено съчетание от два или повече метода за събиране на данни, които обхващат проучване на налични и публикувани данни и проучване в конкретни администрации (напр. посредством анкети, интервюта и др. на служителите в съответните администрации).</p> <p>Предложено е изследване на приложимите практики в повече на брой, от изискуемия минимум съгласно Техническата спецификация, институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България. Предложението е подкрепено с посочване на институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България, които ще бъдат включени в изследванията, и са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Предложени са системи за контрол на събраните данни, които гарантират тяхната надеждност. Представен е процес за формиране на изводите, който гарантира, обвързаността им със събраните данни и тяхната обективност.</p> <p>В предложението на участника са посочени и конкретните технически средства, които гарантират качеството на изпълнение (събиране и анализ на данни, формиране на изводи) – софтуерни продукти, информационни бази данни и пр.</p> <p>Участникът е направил пълен и задълбочен анализ на приложимата нормативна рамка за изследване 2 – „Административно обслужване на населението в България” (посочена в Техническата спецификация), т.е. всички нормативни изисквания са анализирани, идентифицирани са проблемни области и насоки за изменение на действащата нормативна уредба в</p>		<p>Предлагат проучване на 4 институции на централната власт в БГ и 4 общини с ясни критерии за това и обосновка на избора. Подробно са описани начините на събиране на данни и тяхното анализиране по отношение на основните принципи за добро управление – откритост, административно обслужване, качество в административната дейност, оценка на адм. тежести от бизнес регулирането, иновации и оценка на изпълнението</p> <p>Описани са общо 2 метода за събиране на данни за първото изследване — кабинетно проучване и сравнителен анализ/бенчмаркинг. Предлага се да се проучат повече от минималния брой практики на институции и са представени критерии за избор.</p> <p>Изследване 2: Административно обслужване на населението в България</p> <p>Предлагат в 4 страни от ЕС да се проучат центровете, заедно с критерии за избор. Методът е анализ на операционните процедури в центровете и проучване на достъпна инфо. Чрез интернет, стандартизирани въпросници, посещение на място.</p> <p>Ще се използва правно-информационен софтуер, мотиви към законопроектите и др.</p> <p>Предлага се анализирането на 29 нормативни актове. Дефинирани са констатираните проблеми в административното обслужване на населението в България и основните компоненти на изследването</p> <p>Анализирани са всички нормативни актове, касаещи КАО, изброени са констатираните недостатъци и са направени препоръки за усъвършенстване на нормативната уредба – прегледно в таблица.</p> <p>Изследване 3: Системи за управление на качеството в държавната администрация</p> <p>Предлагат в 70% + 1 администрации от различните нива да проучат</p> <p>Описан е методът на определяне на конкретните ведомства</p> <p>Описани са основните системи, прилагани в ЕС – накратко</p> <p>Ясно описан обхват. Информацията ще се събира от официални източници, публикации, интервюта, статистически данни. Описан е начинът на обработка на данните.</p> <p>Предложени са 4 метода за събиране на данни. Чрез въпросниците ще изследват не само вида на прилаганите методи, но и проблемите и ползите от прилагането им.</p> <p>Изследване 4: Отворени данни и прозрачно управление</p> <p>Тематична област „Отворени данни“</p> <p>Предлага 3 държави-членки, вместо исканите 2, с ясни критерии за избор, основащи се на присъединяването на страните, към инициативата Отворени данни и получените от тях точки.</p> <p>Идентифицират риск България да не се справи с изискването на Директивата до 18 юли 2015 г.</p> <p>Има описан обхват на двете тематични области в А.4.1. и А.4.2.</p> <p>Предлагат се и някои мерки за подобряване на публикуването на информация.</p>
--	--	--



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>съответствие с приетия от Министерския съвет Базисен модел за комплексно административно обслужване.</p>			<p>Дефинирани са и някои ползи от отварянето на данни Ясна концепция за създаването на механизъм за мониторинг и оценка на изпълнение на инициативата „Отворени данни“ Тематична област „Прозрачно управление“ Предлагат критерии за избор на страни за проучването (общият /брой е 60) Проучването на прозрачност и отчетност ще се прави не само за населението, но и за служителите – подбор, кариера, изпълнение на задълженията – посочени са нормативните актове, които ще се анализират. За социологическото проучване предвиждат 5 метода. Изследване 5: Ефективност на новата система на заплащане и оценка на изпълнението“ Описано е, че ще се прави анализ на ефекта от прилагането в България, има описани методи на проучването в страната и в ЕС. Предлагат проучване на 6 вместо 5 страни от ЕС относно моделите. Описани са критериите за избор. Общо описание на методологията са събиране на данни за всички изследвания. Обектите на изследванията ще потвърдят актуалността на данните Описани са методите за обработка и контрол на събраните данни. Специално внимание е обърнато на национално представеното социологическо проучване за „Прозрачно управление“ от проучване 4. Описана е системата за контрол и осигуряване на качеството на процесите по събиране на данни. Предвижда се привличането на допълнителни експерти с необходимите компетентности, спрямо специфичните изисквания на изследванията. Участникът е определил обхвата, начин на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки при данните. За всички изследвания са предвидени по повече от два метода за събиране на данни. За всички изследвания е предложено изследване на приложимите практики на повече от брой, от изискуемия минимум съгласно Техническата спецификация, институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България и са представени критериите, по които са избрани</p>
<p>Техническо предложение, в което са дефинирани подходът и методите за провеждане на изследванията във всяка една от ключовите области на добро управление, дефинирани от възложителя. За всеки от подходите и методите за провеждане на изследванията е представено – определяне на обхвата, начин на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки</p>	<p>„Подкрепа за добро управление“ ДЗЗД.</p>	<p>30 точки</p>	<p>Определени са 3 (три) метода за извършване на научно изследване: (емпиричен метод, емпирико –теоретичен, теоретичен метод). Предложено е определяне на обхвата на всяко изследване.Начин на събиране на данни (първични и вторични) - статистически данни от конкретни европейски администрации, включително и информация за кадровия потенциал за развитието им; социални и демографски показатели за тенденциите и възможностите на развитие.Аналитична обработка на данни, Анализ на ефективността.Методи за събиране на данни – (интервюта, събиране на документация,извършване на наблюдения, Разпространение и</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>при данните.</p> <p>За провеждане на едно или повече от изследванията са предложени по един метод за събиране на данни (напр. проучване на налични и публикувани данни или проучване в конкретни администрации - посредством анкети, интервюта и др. на служителите в съответните администрации).</p> <p>Посочени са институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България, които съответстват на минималния брой съгласно изискванията на Възложителя, но не са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Предложени са системи за контрол на събраните данни, които гарантират тяхната надеждност. Представен е процес за формиране на изводите, който гарантира, обвързаността им със събраните данни и тяхната обективност.</p> <p>Участникът е направил анализ на приложимата нормативна рамка за изследване 2 – „Административно обслужване на населението в България, но анализът е непълен, не обхваща всички приложими нормативни актове, и/или не е показана взаимовръзката им с приетия от Министерския съвет Базисен модел за комплексно административно обслужване и/или не са идентифицирани проблемни области и/или насоки за изменение на действащата нормативна уредба в съответствие с Базисния модел.</p> <p>В предложението на участника са посочени и конкретните технически средства за гарантиране на качеството на изпълнение – софтуерни продукти, информационни бази данни и пр., но предложените решения са общо изброени и липсва конкретика как точно избраните конкретни технически средства гарантират качеството на изпълнението.</p>		<p>оценка на анкетна карта, Изготвяне и анализ на статистика).</p> <p>Изследване 1: Европейски практики в доброто управление - Подробно е описан начините на събиране на данни и тяхното анализиране по отношение на съответствие, актуалност, ефективност, ефикасност, икономичност съобразно целите на проучванията. Изследването ще се направи в 5 държ. институции. Посочени за критерии за избор. Предложени са 6 местни администрации и критерии за избор – добри практики в различни сфери на иновацията и постижения в доброто управление. 5 общини в Бг и 5 институции</p> <p>Имат разработена собствена система за контрол на данните. Описана е система за управление и проверка на данните. Избрани са два метода за проверка на акуратност, актуалност и относимост на събраната информация.3 метода за събиране на данни.</p> <p>Изследване 2: Административно обслужване на населението в България</p> <p>Дефинирани са констатираните проблеми в административното обслужване на населението в България и основните компоненти на изследването.</p> <p>Анализирани са всички нормативни актове, касаещи КАО, изброени са констатираните недостатъци и са направени препоръки за усъвършенстване на нормативната уредба. Представена е анализ на нормативната уредба е анализ и са изведени изводи и насоки за промяна в законодателството.</p> <p>Не са предложени 3 конкретни страни в ЕС, за които да бъде извършено проучване на операционните процедури в центрове за интегрирано предлагане на услуги, схематично са преповторени минималните изисквания на Възложителя за това изследване.</p> <p>Изследване 3: Системи за управление на качеството в държавната администрация</p> <p>Ясно описан обхват. Информацията ще се събира от официални източници, публикации, интервюта, статистически данни. Описан е начинът на обработка на данните.Ще бъдат проучени 75% от администрациите на местно и централно ниво.</p> <p>Данните ще се гарантират чрез прилагане на „Система за контрол на събраните данни”.3 метода за събиране на данни.</p> <p>Изследване 4: Отворени данни и прозрачно управление</p> <p>Тематична област „Отворени данни“ и Тематична област „Прозрачно управление“</p> <p>Обхватът относно област „Отворени данни” покрива 3 страни-членки с ясни мотиви за избор. Обхватът в област „Прозрачно управление” – не са посочени конкретни международни и български практики, които ще се проучат и няма конкретни мотиви защо са избрани. Ще се проведе и национално социологическо проучване. Много схематично е представено по отношение на прозрачност на управление на данните, не са идентифицирани страните, които участват в ПОУ. Ще се използват 3 метода за събиране на данни.</p>
--	--	---



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

			<p>Изследване 5: Ефективност на новата система на заплащане и оценка на изпълнението“ ще се използват 3 метода. Ще бъдат проучени моделите за оценка и заплащане в 6 страни от ЕС, няма посочени критерии за избор на страните. Ще бъдат включени предложения за усъвършенстване на системите от бг администрация. Ще прилагат собствената си система за верификация на данните.</p> <p>Предложени са системи за контрол на събраните данни, които гарантират тяхната надеждност. Представени са софтуерни продукти за обработка на данните - Microsoft Office 2010, Adobe Acrobat VIII, информационни бази данни - АПИС - правно - информационна система, Сиела - правно - информационна система, Сиела ИнфоМедия - новини от всички водещи български електронни и печатни медии, EBRARY - мултидисциплинарна научна база данни от електронни книги, EBSCO - мултидисциплинарна научна база данни, JSTOR - електронен архив на теоретични и методологични научни списания в различни области, ScienceDirect - мултидисциплинарна научна база данни, SciVal Experts - SciVal Experts е инструмент за профилиране и свързване на изследователи, Web of Science - мултидисциплинарна научна база данни, SSNR – уеб базирана научна библиотека</p>
<p>Техническо предложение, в което са дефинирани подходът и методите за провеждане на изследванията във всяка една от ключовите области на добро управление, дефинирани от възложителя.</p> <p>За всеки от подходите и методите за провеждане на изследванията е представено – определяне на обхвата, начин на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки при данните.</p> <p>За провеждане на едно или повече от изследванията са предложени по един метод за събиране на данни (напр. проучване на налични и публикувани данни или проучване в конкретни администрации - посредством анкети, интервюта и др. на служителите в съответните администрации).</p> <p>Посочени са институции и общини в държави – членки на ЕС, и институции от централната власт и общини в България, които съответстват на минималния брой съгласно изискванията на Възложителя, но не са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Предложени са системи за контрол на събраните</p>	<p>Агенция „Стратегма“ ООД</p>	<p>30 точки</p>	<p>Обхват на предложението на Агенция Стратегма е развит общо. Общо е описанието на обхват на методология на събиране на данни, съдържа се описание на методите и средствата, които ще бъдат използвани (кабинетно проучване, теренно проучване – анализ на работните процеси и процедури, наблюдение на функционирането и изпълнението, интервюта, фокус- групи, теренни количествени – анкети. Сравнителен анализ, SWOT анализ. Софтуер SPSS 17.0. Предложен е начин за гарантиране на надеждността на данните (количествено и качествено) За недопускане на отклонение и грешки мерки за гарантиране на Количесвени и качествени данни.</p> <p>Изследване 1 Европейска практика в доброто управление и адм. дейност– 3 метода за събиране на данни и описание на метода за извършване на анализа 5 публични институции в ЕС, 7 общини в ЕС, 5 институции от изпълнителната власт и 5 общини. Няма посочени конкретни страни, конкретни институции и конкретни общини както и няма посочени критерии, по които да са избрани.</p> <p>Изследване 2 Административно обслужване на населението. Формално е посочил 5 страни от ЕС, няма конкретно избрани институции, както няма и критерии, това да се случи.</p> <p>Изследване 3 Система за управление на качеството. Формално е посочил 75 % от метода конкретно, няма конкретно избрани институции, както и критерии, това да се случи. На стр. 39 е посочен общия брой на администрации, но не е конкретизирано съгласно възложителя. От представения индикативен план не е видно процентното съотношение на разпределението и не може да се направи съпоставка дали съответства на</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



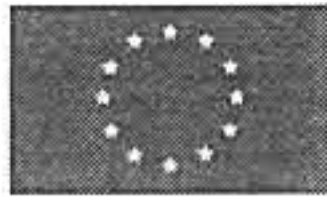
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>данни, които гарантират тяхната надеждност. Представен е процес за формиране на изводите, който гарантира, обвързаността им със събраните данни и тяхната обективност.</p> <p>Участникът е направил анализ на приложимата нормативна рамка за изследване 2 – „Административно обслужване на населението в България, но анализът е непълен, не обхваща всички приложими нормативни актове, и/или не е показана взаимовръзката им с приетия от Министерския съвет Базисен модел за комплексно административно обслужване и/или не са идентифицирани проблемни области и/или насоки за изменение на действащата нормативна уредба в съответствие с Базисния модел.</p> <p>В предложението на участника са посочени и конкретните технически средства за гарантиране на качеството на изпълнение – софтуерни продукти, информационни бази данни и пр., но предложените решения са общо изброени и липсва конкретика как точно избраните конкретни технически средства гарантират качеството на изпълнението.</p>			<p>минималното изисквания на Възложителя. Не са идентифицирани основните системи за управление на качеството, които ще бъдат изследвани, формално е преповторено минималното изискване на възложителя – стр. 37.</p> <p>Изследване 4 Отворени данни и прозрачно управление. За отворените данни - Предложени са 3 страни членки (Великобритания, Франция, Испания) определени са критерии за избор. За отворените данни д.са идентифицирани подробно да бъдат проучени 5 министерства, 1 агенция и 3 общини, които имат добри практики. За отворените данни, предложил е 3 държави - , добрите практиките ще бъдат проучени на ниво България – 5 институции, описан е конкретен подход провеждане национално изследване. 3 метода за събиране на данни.</p> <p>Изследване 5 Ефективност на новата система на заплащане. Посочили са 6 страни, няма представени критерии за избор, дадени са 3 метода за събиране на данни. Дефинирал е целеви групи.</p>
<p>Техническо предложение, в което са дефинирани подходът и методите за провеждане на изследванията във всяка една от ключовите области на добро управление, дефинирани от възложителя.</p> <p>За всеки от подходите и методите за провеждане на изследванията е представено – определяне на обхвата, начин на събиране на данните, актуалност на данните, начин на обработка, възможни отклонения и грешки при данните.</p> <p>За провеждане на едно или повече от изследванията са предложени по един метод за събиране на данни (напр. проучване на налични и публикувани данни или проучване в конкретни администрации - посредством анкети, интервюта и др. на служителите в съответните администрации).</p> <p>Посочени са институции и общини в държави – членки</p>	<p>Обединение „Решение за добро управление“</p>	<p>30 точки</p>	<p>Дефинирани са обхват и методи за извършване на изследването. Документен анализ (кабинетно проучване) Провеждане на полу-структурирани интервюта, Онлайн анкета Предложени са две платформи за ползване на въпросника, експертни и статистически методи на анализ, проблемен, сравнителен и приложен анализ; Анализ на съдържанието, Оценка на въздействието – идентифициране и оценка на факторите и елементите, които влияят върху административния капацитет. Експертна оценка Benchmarking анализ – търсене на най-добрите практики. Начин на събиране на данните. Количествени методи (допитване, анализ на съдържание, вторичен анализ) Качествени методи (дълбочинни интервюта). Начин на обработка е чрез програмен продукт SPSS. Ще се използва метод на актуализиране на данните за минимализиране на възможни отклонение и грешки. Процесът, който ще се ползва е стандартния аналитичен процес</p> <p>Изследване 1 Европейска практика в доброто управление и адм. дейност</p> <p>Предложени са 4 държавни институции на страни от ЕС, чиито практики ще бъдат изведени и предложени са 6 Общини в страни членки на ЕС Предложени са 6 институции на централната власт и 14 общини в България. Посочен е 1 метод за събиране на данни.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>на ЕС, и институции от централната власт и общини в България, които съответстват на минималния брой съгласно изискванията на Възложителя, но не са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Предложени са системи за контрол на събраните данни, които гарантират тяхната надеждност. Представен е процес за формиране на изводите, който гарантира, обвързаността им със събраните данни и тяхната обективност.</p> <p>Участникът е направил анализ на приложимата нормативна рамка за изследване 2 – „Административно обслужване на населението в България, но анализът е непълен, не обхваща всички приложими нормативни актове, и/или не е показана взаимовръзката им с приетия от Министерския съвет Базисен модел за комплексно административно обслужване и/или не са идентифицирани проблемни области и/или насоки за изменение на действащата нормативна уредба в съответствие с Базисния модел.</p> <p>В предложението на участника са посочени и конкретните технически средства за гарантиране на качеството на изпълнение – софтуерни продукти, информационни бази данни и пр., но предложените решения са общо изброени и липсва конкретика как точно избраните конкретни технически средства гарантират качеството на изпълнението.</p>			<p>Изследване 2 Административно обслужване на населението Посочени са действащите нормативни изисквания и актовете, които ги уреждат. Направен е анализ на нормативната уредба, по отношение на приложно поле, срокове, такси, взаимодействие, канали за достъп, изведен е извод, че нормативно е уредено съществуването на единен портал за достъп до електронните услуги. Направено е подробно представяне на приетия от МС „Базисен модел на комплексно административно обслужване“. Представени са наличните данни за проекти по ОПАК – приоритетна ос „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“. Предложени са 6 страни от ЕС, с описание на техните стратегии за предлагане на електронни услуги.</p> <p>Изследване 3 Система за управление на качеството. Представени са налични данни към 2013 г. - 197 администрации използват системи за управление на качеството, от които 185 ползват стандарта ISO. 105 администрации са въвели система за измерване и анализ на потреблението на услуги. 49 са внедрили управленска информационна система. Описани са основните системи за управление на качество, които се прилагат в администрации на страни от ЕС - CAF, EFQM, ISO (9001:2000; 14001:2004; 27001:2005). Предложено е да бъде проучено текущото състояние на 75% от административните структури от страната. Проучването ще бъде извършено с детайлен анализ на публично достъпна информация и анкетни карти. Предложен е примерен модел на Матрица за прилагане на подходящи системи за управление на качеството. Предложени са 2 метода за данни</p> <p>Изследване 4 Отворени данни и прозрачно управление Предложени са да бъдат анализирани добри практики в 3 държави членки на ЕС. Предложено е анализа на състоянието на отворените данни в България да включва, изследване на стратегически документи, преглед на действащо законодателство и публична достъпна информация. Предложени са 3 метода за събиране на данни. Не са посочени критерии за избор. Условно три метода за събиране на данни.</p> <p>Изследване 5 Ефективност на новата система на заплащане Предложено е изготвянето на сравнителен анализ моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в поне 6 страни от ЕС и въз основа на анализа да се подобряване на моделите за оценяване и заплащане в държавната администрация в България</p>
<p>(T2) Качество на предложена Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“</p>			
	<p>УЧАСТНИК</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>Участникът е предложил Концепция за разработване</p>	<p>Екорис Саут</p>	<p>15 точки</p>	<p>Няма представена концепция за разработване на бяла книга, участникът е посочил,</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“, която гарантира, че при изпълнение на дейността ще бъдат изпълнени спецификите на “бялата книга” като специфичен инструмент, посредством който се формулират значими въпроси и се формулират предложения за добро изпълнение на администрацията.</p> <p>Предвижда се да бъдат проучени 2 бели книги, издадени от страни-членки на ЕС. Конкретните бели книги са посочени и са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Представен е подход и метод за разработване на бялата книга за които гарантират, че ще бъдат спазени добрите практики, установени в ЕС, и отразяват специфичното изискване на възложителя, че “т.е. това е гледната точка на самата администрация, в т.ч. нейните виждания за по-добро управление и изпълнение” - предвидено е допитване до служители от администрацията по избрана и посочена от участника форма – анкета, интервю, събеседване и пр. Гарантира се надеждност на данните и обективност на изводите.</p>	<p>Ийст Юроп ЕООД</p>		<p>че ще разработи такава, след като приключи дейността по проучване на бели книги на Европейската комисия и на държави членки на ЕС. Идентифицирал е целева група за разработване на проект на бяла книга, като е предвидено онлайн анкетно проучване на база разработен въпросник, с целева група 60 % централна администрация, 60 % териториална администрация и 60 % администрации на местната власт, резултати ще бъдат обединени в статистически и качествен анализ. Не е определил подхода за избор на целевата група. Предвижда се използване на метода експертен панел. Методите за събиране на данни, които ще се ползват са интервюта и анкети, които ще се верифицират на кръгли маси. Няма конкретно отнесено към това изследване, как ще се гарантира надеждност на данните и обективност на изводите.</p>
<p>Участникът е предложил <i>Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“</i>, която гарантира, че при изпълнение на дейността ще бъдат изпълнени спецификите на “бялата книга” като инструмент, посредством който се формулират значими въпроси, очертават се тенденции, формулират се предложения.</p> <p>Предвижда се да бъдат проучени повече от 2 бели книги, издадени от страни-членки на ЕС. Конкретните бели книги са посочени и са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Представен е подход и съчетание на най-малко два метода за разработване на бялата книга за които</p>	<p>„Глобал Адвайзърс“ АД</p>	<p>25 точки</p>	<p>Ще бъдат проучени 3 вместо исканите 2 бели книги на страни от ЕС</p> <p>Представен е подход за проучването, съдържащ повече от два метода за проучване – интервюта, анкетни проучвания, документален анализ</p> <p>За служителите се предвиждат интервюта и фокус групи, като участникът е предложил области, в които да бъдат провеждани интервюта и събеседванията. Изчерпателно са посочени подходите, които ще се използват при изследванията за съставяне на Бяла книга.</p> <p>Представен е подход за определяне на извадката от служители.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>гарантират, че ще бъдат спазени добрите практики, установени в ЕС, и отразяват специфичното изискване на възложителя, че <i>“т.е. това е гледната точка на самата администрация, в т.ч. нейните предложения за по-добро управление и изпълнение”</i> - предвидени са допитвания до служители от администрацията под различни форми – анкети, интервюта, събеседвания и пр. Представен е подхода за определяне на извадката от служители, с които ще бъдат направени допитванията.</p> <p>Гарантира се надеждност на данните и обективност на изводите.</p>			
<p>Участникът е предложил <i>Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“</i>, която гарантира, че при изпълнение на дейността ще бъдат изпълнени спецификите на “бялата книга” като инструмент, посредством който се формулират значими въпроси, очертават се тенденции, формулират се предложения.</p> <p>Предвижда се да бъдат проучени повече от 2 бели книги, издадени от страни-членки на ЕС. Конкретните бели книги са посочени и са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Представен е подход и съчетание на най-малко два метода за разработване на бялата книга за които гарантират, че ще бъдат спазени добрите практики, установени в ЕС, и отразяват специфичното изискване на възложителя, че <i>“т.е. това е гледната точка на самата администрация, в т.ч. нейните предложения за по-добро управление и изпълнение”</i> - предвидени са допитвания до служители от администрацията под различни форми – анкети, интервюта, събеседвания и пр. Представен е подхода за определяне на извадката от служители, с които ще бъдат направени допитванията.</p> <p>Гарантира се надеждност на данните и обективност на</p>	<p>„Подкрепа за добро управление“ ДЗД.</p>	<p>25 точки</p>	<p>Предложено е да бъдат проучени 4 книги издадени от страни-членки на ЕС. Ще се проучат гледните точки на администрацията и на клиентите ѝ.</p> <p>Предвиждат се анкети сред служителите на всяко йерархично ниво. Интервюта с различни ръководители от всички нива. Фокус групи. Два форума за обществено консултиране.</p> <p>Гарантира се надеждност на данните и обективност на изводите.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

изводите.			
<p>Участникът е предложил <i>Концепция за разработване на бяла книга: „Доброто управление и изпълнение в държавната администрация: постижения, проблеми, решения“</i>, която гарантира, че при изпълнение на дейността ще бъдат изпълнени спецификите на “бялата книга” като специфичен инструмент, посредством който се формулират значими въпроси и се формулират предложения за добро изпълнение на администрацията.</p> <p>Предвижда се да бъдат проучени 2 бели книги, издадени от страни-членки на ЕС. Конкретните бели книги са посочени и са представени критериите, по които са избрани.</p> <p>Представен е подход и метод за разработване на бялата книга за които гарантират, че ще бъдат спазени добрите практики, установени в ЕС, и отразяват специфичното изискване на възложителя, че <i>“т.е. това е гледната точка на самата администрация, в т.ч. нейните виждания за по-добро управление и изпълнение”</i> - предвидено е допитване до служители от администрацията по избрана и посочена от участника форма – анкета, интервю, събеседване и пр. Гарантира се надеждност на данните и обективност на изводите.</p>	<p>Агенция „Стратегма“ ООД</p>	<p>15 точки</p>	<p>Представена е концепция, формулирани са 3 основни критерия, посочени са 5 бели книги и са предложени за всички бели книги са посочени, критерии за избор, ключови въпроси. Не е разгледана и представено предложение за проучване на концепция за бяла книга на Европейския съюз. Има представени 3 метода, представен подход за определяне на извадка от служители, общо отнесен към администрации, без да се представя конкретен подход за определяне на извадката на служители и обхват на Липсва предложение за гарантиране на надеждност на данните и обективност на изводите.</p>
<p>Техническо предложение, при което методиките за всяко едно от изследванията отговаря на изискванията на възложителя, но само ги преповтаря, без да предлага по-високо качество, от минимално изискуемото от възложителя.</p>	<p>Обединение „Решение за добро управление“</p>	<p>5 точки</p>	<p>Няма представени конкретни бели книги на 2 държави – членки на ЕС. Представен е предварителен подбор на страни, но не и на бели книги. За Великобритания е посочен документ <i>„Да модернизираме управлението“</i>, не става ясно, какъв документ е това, как е приет. Не е предвидена извадка от служителите по избрана от участникът форма. Не се гарантиран надеждност на данните и обективност на изводите.</p>
<p>(Т3) Качество на предложената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС</p>			
	<p>УЧАСТНИК</p>	<p>ТОЧКИ</p>	<p>МОТИВИ</p>



Европейски съюз



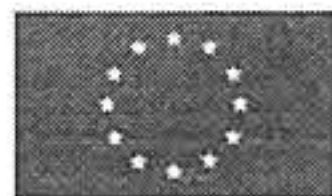
ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>Участникът е предложил Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС, която обхваща показатели по принципите на добро управление, изброени в Техническата спецификация.</p> <p>От Концепцията е виден подход за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България – съдържа се дефиниция кои практики в дейността на администрацията в България се приемат за добри и иновативни. Представени са най-малко 2 конкретни примери на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България.</p> <p>Изброени са примерни показатели за ранкиране на администрациите, но не е определен обхвата или начин на прилагане.</p> <p>Изброени са институции, които ще се предложат за провеждане на бенчмаркинг срещите (в Париж и в Лондон), но предложението не е обосновано с критерии, по които са избрани или не се посочват примери за конкретни теми за обсъждане на срещите.</p>	<p>Екорис Ийст ЕООД</p> <p>Саут Юроп</p>	<p>15 точки</p>	<p>Няма изведени 3 конкретни примера за иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България. В представената Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС, е инкorporирано кратко съдържание относимо към ранкирането на администрацията, но няма отделна представена концепция за ранкиране. Участникът не е представил пример на европейска държава с подобен пример на ранкиране. Не са изброени примерни показатели, и не е определен обхвата.</p> <p>По отношение на институциите за провеждане на бенчмаркинг срещите не са представени критериите за определяне на институции, които ще се предложат за провеждане на бенчмаркинг срещите (в Париж и в Лондон). Предложението е подкрепено с конкретни примери на институции и конкретни теми за обсъждане на срещите.</p>
<p>Участникът е предложил Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС, която обхваща показатели по принципите на добро управление, изброени в Техническата спецификация.</p> <p>От Концепцията е виден подход за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България – съдържа се дефиниция кои практики в дейността на администрацията в България се приемат за добри и иновативни. Представени са най-малко 3 конкретни примери на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България.</p> <p>Представена и концепция за ранкиране на администрациите по степен на приложение на някои от принципите или на група принципи – обхват,</p>	<p>„Глобал Адвайзърс“ АД</p>	<p>25 точки</p>	<p>Представен е предварителен анализ на доброто управление на администрацията в РБ и е направен анализ на теорията и практиката за доброто управление в ЕС. Формирани са показатели за оценка на база добро управление и са разгледани стратегически документи на ниво ЕС и България.</p> <p>Представена е концепция за ранкиране на администрацията с обхват, показатели и начин на прилагане</p> <p>Предложени са конкретни институции, в които да се проведат 6 бенчмаркинг срещи, като са описани критерии за избор на конкретните институции. Определени са специфични теми за обсъждане, относно въведени и действащи механизми и методологии за оценка на иновативни практики в администрацията.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



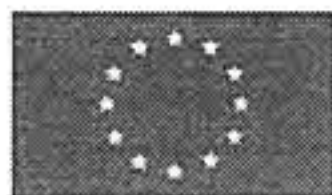
ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>показатели, начин на прилагане. Представен е и най-малко 1 пример от държава членка на ЕС на подобна система за ранкиране на администрации.</p> <p>Представени са критериите за определяне на институции, които ще се предложат за провеждане на бенчмаркинг срещите (в Париж и в Лондон). Предложението е подкрепено с конкретни примери на институции и конкретни теми за обсъждане на срещите.</p>			
<p>Участникът е предложил Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС, която обхваща показатели по принципите на добро управление, изброени в Техническата спецификация.</p> <p>От Концепцията е виден подход за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България – съдържа се дефиниция кои практики в дейността на администрацията в България се приемат за добри и иновативни. Представени са най-малко 3 конкретни примери на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България.</p> <p>Представена е концепция за ранкиране на администрациите по степен на приложение на някои от принципите или на група принципи – обхват, показатели, начин на прилагане. Представен е и най-малко 1 пример от държава членка на ЕС на подобна система за ранкиране на администрации.</p> <p>Представени са критериите за определяне на институции, които ще се предложат за провеждане на бенчмаркинг срещите (в Париж и в Лондон). Предложението е подкрепено с конкретни примери на институции и конкретни теми за обсъждане на срещите</p>	<p>„Подкрепа за добро управление“ ДЗЗД.</p>	<p>25 точки</p>	<p>Изведени са 6 конкретни примера на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България.</p> <p>Представена е концепция за ранкиране на администрациите, като пример за подобна система за ранкиране е даден Великобритания, подробно е представена методиката за оценка разработена там.</p> <p>Представен е подробен подход за оценка на иновативните и добри практики в дейността на администрациите в България.</p> <p>Представени са характеристики за добра публична администрация и критерии, по които те да се оценяват.</p> <p>Определени са 6 институции за провеждане на бенчмаркинг срещите, изведени са 6 конкретни критерии на база, на които са избрани. Представена е програма за провеждане на срещите, с конкретно разписани теми за всяка среща.</p>
<p>Участникът е предложил Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС,</p>	<p>Агенция „Стратегма“ ООД</p>	<p>25 точки</p>	<p>Представен е подход за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията.</p> <p>Разгледани са показателите и принципите на доброто управление, произтичащи от чл.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>която обхваща показатели по принципите на добро управление, изброени в Техническата спецификация. От Концепцията е виден подход за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България – съдържа се дефиниция кои практики в дейността на администрацията в България се приемат за добри и иновативни. Представени са най-малко 3 конкретни примери на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България.</p> <p>Представена е концепция за ранкиране на администрациите по степен на приложение на някои от принципите или на група принципи – обхват, показатели, начин на прилагане. Представен е и най-малко 1 пример от държава членка на ЕС на подобна система за ранкиране на администрации.</p> <p>Представени са критериите за определяне на институции, които ще се предложат за провеждане на бенчмаркинг срещите (в Париж и в Лондон). Предложението е подкрепено с конкретни примери на институции и конкретни теми за обсъждане на срещите</p>			<p>41 на Хартата на основните права в ЕС. Формулирани са показатели за принципите на доброто управление – законност, отговорност и надежност, откритост и прозрачност, отчетност, ефективност и ефикасност, сътрудничество и кохерентност на разработваните политики</p> <p>Участникът е определил показатели за ранкиране на администрациите на основата на: фокус на управление на човешките ресурси, фокус на управление на ИТ ресурсите, фокуса на капиталовото управление и фокуса на управлението на резултатите. Предложено е ранкирането да бъде приложено сред респонданти от три целеви групи. Представени са 2 конкретни примери за прилагането на системи за ранкиране на администрации в ЕС</p> <p>Посочени са целите и задачите на бенчмаркинг срещите, формулирани са 4 ключови теми, определени са 3 конкретни критерия за селекция на институции, в които ще се проведат. Формулирани са конкретни теми за всяка една институция.</p>
<p>Участникът е предложил Концепция за методика за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България и страните-членки на ЕС, която обхваща показатели по принципите на добро управление, изброени в Техническата спецификация. От Концепцията е виден подход за оценка на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България – съдържа се дефиниция кои практики в дейността на администрацията в България се приемат за добри и иновативни. Представени са най-малко 2 конкретни примери на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България.</p> <p>Изброени са примерни показатели за ранкиране на администрациите, но не е определен обхвата или</p>	<p>Обединение „Решение за добро управление“</p>	<p>15 точки</p>	<p>Представени са 4 администрации с коректни примери за на иновативни и добри практики в дейността на администрацията в България . Представена е концепция за ранкиране на администрациите по степен на приложение на някои от принципите или на група принципи – обхват, показатели, начин на прилагане. Представена е Великобритания, като на държава членка на ЕС на подобна система за ранкиране на администрации.</p> <p>Не е определен обхват на бенчмаркинг срещите, посочени са общи критерии за избор (достъпни експерти, с интензивен практически опит, разработвани и публикувани материали, желание и възможност на експертите да участват в срещите), посочените критерии не могат да бъдат отнесени към институциите, а са относими към експертите. За продължените институции в Париж, няма представени примерни теми за обсъждане – има критерий за избор на служители, но няма критерии за избор на институции. Има мотив за определяне на институции, не са изведени като конкретни критерии. Има конкретни теми.</p>

Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

<p>начин на прилагане. Изброени са институции, които ще се предложат за провеждане на бенчмаркинг срещите (в Париж и в Лондон), но предложението не е обосновано с критерии, по които са избрани или не се посочват примери за конкретни теми за обсъждане на срещите.</p>			
--	--	--	--

Председател:.....

Румяна Ставрева - правоспособен юрист, външен експерт в списъка по чл.19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № 3358;

Членове:

Галина Мутафчийска - главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация, резервен член на мястото на Анета Тушева

Мими Йотова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация

Невена Амова – главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация

Евгения Борисова - главен експерт в дирекция ОМДП в Института по публична администрация